

四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

資治通鑑前編卷六

詳校官編修 臣 潘廷筠

編修 臣 裴謙履勛

總校官降調編修 臣 倉聖脉

校對官編修 臣 嚴福

謄錄監生 臣 李樹元

欽定四庫全書

資治通鑑前編卷六

宋 金履祥 編

周武王

己卯十有三年一月癸巳于征伐商告于皇天后土所

過名山天川

序稱十一年書稱十三年程子謂必有一誤而伏生大傳史記太初歷邵子皇極經

世皆係之十一年大行歷謂伐商之歲在武王十年則一與三字皆誤朱子謂泰誓稱十有三年大會于孟津洪範又云惟十有三祀王訪于箕子蓋釋其因而訪之不應十一年克商居二年始訪之也則十三年為是廣

漢張氏從之而經世紀年乃未及改每以為憾今從朱子孫之十三年云朱子又曰一月以孔注推當是辛卯

朔二日壬辰三日癸巳

武王編曰惟一月壬辰旁死魄越翼日癸

巳王朝步自周于征伐商告于皇天后土所過名山大川

曰惟有道曾孫周王發將有大正于商今商王受無

道暴殄天物害虐烝民為天下逋逃主萃淵藪予小子

既獲仁人敢祗承上帝以遏亂畧華夏蠻貊罔不率俾

惟爾有神尚克相予以濟兆民無作神羞

逸周書曰周公正三統之

義作周月惟一月既南至昏昴畢見日短極基踐長微陽動于黃泉陰降慘于萬物是月斗極建子始昏北指

陽氣虧草木不萌蕩日月俱起于牽牛之初右回而行
月周天起一次而與日合宿日行月一次而周天歷舍
于十有二辰終則復始是謂日月權輿周正歲道數起
于時一而成于十次一為首其義則然凡四時成歲有
春夏秋冬各有孟仲季以十有二月中氣以著時應春
三月中氣雨水春分穀雨夏三月中氣小滿夏至大暑
秋三月中氣處暑秋分霜降冬三月中氣小雪冬至大
雪閏無中氣斗指兩辰之間萬物春生夏長秋收冬藏
天地之正四時之極不易之道夏數得天百王所同其
在商湯用師于夏曆民之災順天革命改正朔度服殊
號一天一質示不相沿以建丑為正易民之祇若天時
大變亦一代之事亦越我周王致伐于商改正異械以
垂三統至於敬授民時巡狩燕享猶是夏焉是謂周月
以紀于政也朱子曰周月解雖出近世偽作然其所論
亦會集經傳之文
無悖理者今存之

大會于孟津泰誓上篇曰惟十有三

年春大會于孟津王曰嗟我友邦家君越我御事庶士

明聽誓

王曰者多謂史官追稱武王正名討伐則稱王舉兵亦謂合義不必拘追稱之說也詳見湯誓

惟天地萬物父母為人萬物之靈亶聰明作元后元后

作民父母

此章明為君之道

今商王受弗敬上天降災下民沈

湎冒色敢行暴虐罪人以族官人以世惟官室臺榭陂

池侈服以殘害于爾萬物焚災患良剝剔孕婦

外紀云紂剖比

干妻以視其胎未知何據此章明紂失為君之道

皇天震怒命我文考肅將天

威大勲未集肆予小子發以爾友邦冢君觀政于商

爾以

猶云與爾也此章明紂為天所怒首命文王
伐之文王未忍卒伐至武王又未忍遽伐
惟受罔有

悛心乃夷居弗事上帝神祇遺厥先宗廟弗祀犧牲粢

盛既于凶盜乃曰吾有民有命罔懲其侮

此章明周未忍遽伐以觀

其侮而紂愈恣慢卒不改也或問紂若能遷善改過則武王何以處之朱子曰武王自別從那一邊做事橫渠云商之中世已棄西方之地不顧所以戎狄復進大王遷岐然岐下亦本荒涼之地大王自立家基如此爾

天佑下民作之君作之師惟其克相上帝寵綏四方有

罪無罪予曷敢有越厥志

此章承上言紂失為君之道故天命我以君師之責則夫

當伐與否不敢違天以

用其心所以卒伐也 同力度德同德度義受有臣億

萬惟億萬心予有臣三千惟一心商罪貫盈天命誅之

予弗順天厥罪惟鈞

同力度德二句蓋古者軍志之詞武王引之謂受黨雖多其實離心

伐之固不必忌其衆況其罪既衆天命我誅之乎若不卒伐則我有違天之罪矣此又承上文有罪無罪敢越

厥志之意

予小子夙夜祇懼受命文考類于上帝宜于衆土

以爾有衆底天之罰

上文言弗承天誅紂則罪惟鈞此所以夙夜敬懼而昭告神祇率衆

致討也冢土社也古公遷岐乃立冢土意古者社主崇土為之若木則因其所自生後世以石為之則又非古

義矣王制曰天子將出類于上帝又天子祭天地諸侯不得與也此云類于上帝則是出師之時即以天子之

禮行矣而儒者猶謂稱王為追書是嫌聖人之事而文之也

天矜于民民之所欲天

必從之爾尚弼予一人永清四海時哉弗可失

此誓師之語以

終承天為君之責

戊午次于河朔羣后以師畢會王乃徇師而

誓泰誓中篇曰惟戊午王次于河朔羣后以師畢會王

乃徇師而誓

次止徇循而定之也戊午是一月二十八日

曰嗚呼西土有衆

咸聽朕言

蔡氏曰周都豐鎬其地在西從武王渡河者皆西方諸侯故曰西土有衆

我聞吉

人為善惟日不足凶人為不善亦惟日不足

惟日不足者常若不

足也吉人為善而自足則善心怠而入于惡矣惡人為不善而亦自足則惡心消而可以為善矣惟其惟日不足所以善惡終不可移也蓋古語武今商王受力行無王引之以言商紂力行無度之意

度播棄犁老

犁當作犁

昵比罪人淫酗肆虐臣下化之朋家

作仇脅權相滅無辜顯天穢德彰聞

無度猶云不法也力行無度此所謂

為不善而日不足也其下所叙皆力行無度之事而被其虐者皆籲告于天呂氏曰為善至極其至治饗香為

惡至極則穢德彰聞

惟天惠民惟辟奉天夏桀弗克若天流毒下

國天乃佑命成湯降黜夏命

因民籲天遂述天惠民君奉天之理惠愛也夏桀弗

克若天是不能順天惠民之意遂惟受罪浮于桀剥喪流毒下國故湯放桀言此以證之

元良賊虐諫輔謂已有天命謂敬不足行謂祭無益謂

暴無傷厥監惟不遠在彼夏王

浮過之也喪去聲古者去國為喪元良微子也

謂剝之使去其國也諫輔比干也此重述受之惡蓋以見末日不足之意然前述其證驗此指其病源四謂字其病源所謂自暴者也罪既浮于桀則桀之取亡是其監笑

天其以予人民朕夢協

朕卜襲于休祥戎商必克受有億兆夷人離心離德予

有亂臣十人同心同德雖有周親不如仁人

襲會也言休祥之多

也治亂曰亂一曰亂本作亂古治字也十人周公旦召公奭太公望畢公榮公太顛閎夭散宜生南宮适孔子曰有婦人焉九人而已謂邑姜治內也周至也二句計亦古語夢卜休祥占天意有必克之理十臣同德占人事有必勝之理夫以紂罪之多武王伐之理所必勝而武王反覆計較彼已多寡以誓其師何也紂衆如林是亦勦敵師徒不無懼衆之心故武王反覆曉之

天視自我民視天聽自我民

聽百姓有過在予一人今朕必往

過責也漢書所謂責過是也蔡氏曰武王

言天之視聽皆自乎民今民皆有責于我謂我不正商罪以民心察天意則我之伐商斷在必往

我武

惟揚侵于之疆取彼凶殘我伐用張于湯有光

揚舉侵入也謂

已渡河入于紂之疆也賊義者謂之殘凶殘指紂及其黨也于湯有光謂弔民伐罪止商之亂亦湯之心乃所以為湯之光也武王伐其子孫而謂于湯有光前後聖人公天下為心于此可見

勗哉夫子罔

或無畏寧執非敵百姓懍懍若崩厥角嗚呼乃一德一

心立定厥功惟克永世

夫子指將士也前言必克之理又恐將士以忽心視之故曰罔

或無畏寧執非敵謂寧恃我非彼敵之心所謂先為不可勝以持敵之可勝也百姓懍懍若崩厥角謂百姓皆

已迎王師也孟子引此謂王曰無畏寧爾也非敵百姓也若崩厥角稽首百姓既已如此即當一德一心立定成功以保斯已未王巡六師明誓衆士泰誓下篇曰時世于悠久也

厥明王乃大巡六師明誓衆士

六師武王之兵也此武王自誓其衆士也

王

曰嗚呼我西土君子天有顯道厥類惟彰

上天有至明之理其類應

之甚分明益善惡率以類從好善則所為皆善之一類好惡則所謂皆惡之一類君子小人各以其類相從連而禍福亦各以類應之故下文明紂之不善即天下之惡皆一切為之遂為天人所棄今商王受

狎侮五常荒情弗敬自絕於天結怨于民

紂于君臣父子夫婦長幼

朋友典常所在皆受狎而暴戾之所以凡事皆荒廢怠惰而不敬故其所為皆惡之一類所以自絕于天結怨

于民也下
文詳之

新朝涉之脛剖賢人之心作威殺戮毒痛四

海崇信姦回放黜師保屏棄典刑囚奴止士郊社不修

宗廟不享作奇技淫巧以悅婦人

此皆狎侮
五常之實

上帝弗順

祝降時喪爾其孜孜奉予一人恭行天罰

祝斷也已上
皆叙其自絕

于天

古人有言曰撫我則后虐我則讐獨夫受洪惟作

威乃汝世讐樹德務滋除惡務本肆予小子誕以爾衆

士殄殲乃讐

此章承上結怨于民之語滋者長養滋助
之意務滋則德不孤務本則刑不濫三句

亦古

爾衆士有尚迪果毅以登乃辟功多有厚賞不迪

有顯戮

迪踏也殺迪為果果敢為毅登成也乃辟自謂也紂之惡固毒痛四海然自其忌惡文王則所

以施于周人者獨虐此篇專誓周師故曰殄殲乃誓其

遐深曰登乃辟其外尊曰有顯戮其解嚴與上中二誓

不 嗚呼惟我文考若日月之照臨光于四方顯于西土

惟我有周誕受多方

上文已述紂惡之彰此又以文王為善一類其彰著應效如此以形

之

予克受非予武惟朕文考無罪受克予非朕文考有

罪惟予小子無良

一篇之內舉紂與文王善惡之類相形如此則周之必勝紂之必亡亦必

以類應矣然聖人之心不恃其必然之勢而常有臨事

而懼之意故不獨上文誓師明直賞戮此亦自責惟恐

無良致敗以墮

文考之遺德也

履祥按漢初伏生之書無秦誓惟孔壁古文有之然孔傳終漢世未立學官其時有張霸僞書秦誓三篇行于世其書有白魚入舟火沅王屋之事仲書史遷嘗所信用至東漢王馬諸儒始覺其非東晉初古文尚書出而僞書始廢近世吳氏復疑秦誓三篇辭迫而徹不及湯誓其書晚出或非盡當時之本文愚按湯武之事均為應天順人而事勢不同湯當創業之初武承已盛之業湯舉事于天下望商之際而武王舉事于諸侯從周之餘鳴條之戰惟亳邑之衆而孟津之會合諸侯之師事勢不同繁簡宜異至若紂浮于桀周文于商其為古今之變固不待論然秦誓三篇雖或出于當時之潤色要皆武王之意今觀其意上篇誓諸侯以下中篇誓諸侯之師下篇則誓周邦之衆士也上篇發明以君道為主首尾一意中篇肯尾不同大意以天命為主下篇以善惡之類為主又間說天人之應其書明整決非後世所能附會武王

之心光明正大豈必復效後世回互之語哉讀者如此當有見矣

二月癸亥陳于商郊甲子紂帥其旅會于牧野

朱子曰若前月

小盡即庚申朔大盡即辛酉朔庚申朔即癸亥是四日辛酉朔即三日甲子或五日或四日漢志云既死霸越五日甲子即是六日或七日日辰不相應牧誓曰時甲子昧爽王朝至于商

郊牧野乃誓王左杖黃鉞右秉白旄以麾曰逖矣西土

之人

牧地名在朝歌南即今衛州治之南也

王曰嗟我友邦冢君御事司

徒司馬司空亞旅師氏千夫長百夫長及庸蜀羌髳微

盧彭濮人稱爾戈比爾干立爾矛予其誓

此臨戰之誓也先友邦諸

侯次卿事司徒司馬司空此周之三卿時未備六卿也
司徒主民掌率徒庶以從征役司馬主兵治軍旅之事
戒司空主土治墨辟以營軍亞次旅衆也亞者卿之貳
大夫是也旅卿之屬士是也師氏以兵守王門王舉則
徒者也千夫長統千人之師也百夫長一卒之正也庸
濮在江漢之南左傳所謂庸與百濮伐楚者是也菴西
菴蜀黎微皆蜀邑之國盧亦江漢之間左傳所謂盧戎
彭今彭州或云庸巧今上庸未詳孰是蔡氏曰八國近
周西都素所服役乃受約束以戰者蓋上文所言友邦
冢君則泛指諸侯而誓者也戈戟干楯矛長戟也干楯
所以杆敵言此則
並立而密布也
王曰古人有言曰北雞無晨北雞之

晨惟家之索

索蕭索也此古語引之以言
紂嬖妲己以致亂亡之因

今商王受惟

婦言是用昏棄厥肆祀弗答昏棄厥遺王父母弟不迪

乃惟四方之多罪逋逃是崇是長是信是使是以為大

夫卿士俾暴虐于百姓以姦宄于商邑

婦妲己也肆祀大祀也答報也

史記作昏棄其家國遺其王父母弟語意尤備遺王父母弟言王父母所遺諸孫蓋從弟也不廸以不道遇之也列女傳曰紂好酒淫樂不離妲己妲己所譽者貴之所憎者誅之今予發惟恭行天之

罰今日之事不愆于六步七步乃止齊焉夫子勗哉不

愆于四伐五伐六伐七伐乃止齊焉勗哉夫子

惟恭行天罰固

不在于邀功亦不在于多殺愆過也不愆六步七步而止齊焉戒其輕進也伐擊刺也不過四伐五伐六伐七伐而止齊焉戒其多殺也夫子尚桓桓如虎如貔如熊

勉哉反覆言之以致丁寧之意

尚桓桓如虎如貔如熊

如罷于商郊弗迓克奔以役西土勗哉夫子

桓桓威武貌欲其如

四獸之猛以戰于商郊也克奔能來降者勿迎擊之以勞役西土之士也戒殺降也

爾所勿勗其

于爾躬有戮

總茲三勗哉以勿勗于斯三者則爾躬有戮以誓戒之也蔡氏曰此篇嚴肅而溫厚

與湯誓詰相表裏真聖人之言也泰誓武成一篇之中似非盡出一人之口豈獨此篇為全書乎

履祥按泰誓上篇誓諸侯而下中篇誓諸侯之師下篇自誓周邦之衆士貴賤等威之辨也牧野之時將戰之時也故自諸侯三卿大夫師卒之長夷狄之酋豪而咸誓戒之然而尊卑內外之序則亦截然其不可亂此之謂禮義之師也荀卿氏為桓文之節制不足以及湯武之仁義然而湯武之仁義則有以該桓文之節制吾于牧野之事見之矣又上篇誓諸侯中篇誓諸侯之師故其誓止于永清四海時不可失立

定其功以克永世而已下篇自誓其衆士故登乃辟
殄乃讐則為周人言之不迫有顯戮皆自勅其士臣
之辭也非所以施于不期而會之諸侯也至于牧野
則商郊也歸市者耕耘者立黃者簞食壺漿者必將
與聞之故言紂之惡而止言其積于家與施之商邑
者第將戰之時一人不謹易以敗之故上下均于誓
而爾所不勉其于爾躬有戮則
臨戰之法不可以貴賤異罰也

紂前徒倒戈攻于後以北紂反登鹿臺自燔死王入商
乃反商政武成篇曰既戊午師逾孟津癸亥陳于商郊
俟天休命甲子昧爽受率其旅若林會于牧野罔有敵
于我師前徒倒戈攻于後以北血流漂杵

漂杵之說孟子不信按史

本作國說者謂楮其意謂軍中有楮耳無杆也要之國
是地發濕當是血流而地雨濕耳作杆聲誤解作楮者
尤非

一戎衣天下大定乃反商政政由舊釋箕子囚封

比干墓武商容閭散鹿臺之財發鉅橋之粟大賚于四

海而萬姓悅服

史記曰紂聞武王來亦發兵七十萬人距武王武王使師尚父與百夫致師以

大卒馳紂師紂師雖衆皆無戰之心欲武王亟入紂師以
皆倒兵以戰以聞武王武王馳之紂兵皆崩畔紂紂走
反入登于鹿臺之上蒙衣其珠玉自燔于火而死逸周
書曰王紂王天智玉琰玉璫身厚以自焚天智玉五在
火不銷武王持大白旗以麾諸侯諸侯畢拜武王武王
乃揖諸侯諸侯畢從武王至商國商國百姓咸待于郊
武王使羣臣告商百姓曰上天降休商人皆再拜稽首
遂入至紂死所殺妲己史記有至紂所武王自紂之三

朱子謂未必如此今削之已乃出復軍其明日除道修社及商紂宮及期百夫荷軍旗以先驅蔡邕曰前驅有九旂雲罕武王弟叔振鐸奉陳常車周公旦把大鉞畢公把小鉞以夾武王散宜生太顛閎夭皆執劍以衛武王既入立于社南大卒之左右畢從毛叔鄭奉明水衛康叔封布茲徐廣曰茲者席藉之名諸侯病曰角茲違周書作傳禮註謂相禮也召公奭贊彩即尚父牽牲尹使奭祝曰殷之末孫季紂於廢先王明德侮蔑神祇不祀昏暴商邑百姓其章顯聞於天肆予小子再拜稽首膺受大命草殷受天明命武王再拜稽首乃出已上逸周書大同小異世紀曰商容與殷民觀周師之入見畢公至殷氏曰是吾新君也容曰非也視其為人嚴乎將有急色君子臨事而懼見太公至民曰是吾新君也容曰非也見其為人虎踞而鷹趾當敵將衆威怒自倍見利即前不顧其後故君子臨衆果于進退見周公至民曰是吾新君也容曰非也視其為人忻忻休休志在

除賊是非天子則周之相國也故聖人臨知之見武王
至民曰是吾新君也容曰然聖人為海內討惡見惡不
惡見善不喜顏色相副是以知之 鵠冠子曰商
容拘 孔氏曰商容賢人紂所敗退處于私室 書大

傳曰武王與紂戰于牧之野紂之卒輻分紂之車瓦裂
紂之甲魚鱗下賀乎武王紂死武王皇皇若天下之未

定召太公而問曰入殷奈何

說苑曰將奈其士衆何

太公曰臣聞

之也愛人者兼其屋上之烏不愛人者及其葺餘

葺一作晉

鄭氏曰葺餘里落之僻說苑作餘
晉又二句咸劉厥敵靡使有餘

何如武王曰不可召

公趨而進曰臣聞之也有罪者殺無罪者活咸劉厥敵

毋使有餘烈

說苑無此二句

何如武王曰不可周公趨而進曰

臣聞之也各安其宅各田其田毋故毋私惟仁之親何

如武王曠乎若天下之已定

說苑作武王曰大乎天下矣大紀曰王問羣臣曰政

將何施尚父曰殷民習于凶惡者宜戮以振德威召公曰有罪者誅之無罪者安之以示好惡周公曰宜使各安其居昭之以德化之以道王曰善哉親殷人如周視殷民如子遂入殷封比干之墓

表商容之間發鉅橋之粟散鹿臺之財歸頌宮之女

史記

曰命召公釋箕子之囚命畢公釋百姓之囚表商容之間命南宮适散鹿臺之財發鉅橋之粟以振貧弱蒯聶命南宮伯達史佚展九鼎寶玉命闕夫封比干之墓逸周書同而民知方曰王之於仁

人也死者封其墓況於生者乎王之於賢人也亡者表其閭況於在者乎王之於財也聚者散之況於復籍乎王之於色也在者歸其父母況於復徵乎

朱子曰大王之事紂惟知

以臣事君而已不見其他茲其所以為至德也若謂三分天下紂尚有其一未忍輕去臣位以商之先王德澤未亡歷數未終紂惡未甚聖人若之何取之則是文王德哉至於武王之伐紂觀政于商亦豈有取之之心而紂罔有悛心武王灼見天命人心之歸己也不得不順而應之故曰予弗順天厥罪惟鈞以此觀之足見武王之伐紂順乎天而應乎人無可疑矣此處有不容毫髮之差天理人欲王道霸術之所以分其端特在於此又曰文武無伐紂之心而天與之人歸之其勢必誅紂

而後已故有肅將天威大勲未集之語但紂罪未盈天命未絕故文王獨得以三分之二而服事紂若使文王未崩十二三年紂罪不悛天命已絕則盟津之事文王亦豈得而辭哉以此見文王之心未嘗不同皆無私意視天與人而已伊川先生謂無觀兵之事非深見文王之心不能及此非為存名教而發也若有心于存名教而于事實有所改易則夫子之錄秦誓武成其不存名教甚矣近世有存名教之說大為害事將聖人心迹都做兩截看了殊不知聖人所行便是名教若封紂子武所行如此而所教如彼則非所以為聖人矣

庚為殷侯使管叔蔡叔霍叔監殷
史記曰封商紂子祿父殷之餘民武王為

殷初定未集乃使其弟管叔鮮蔡叔度相祿父治殷逸周書曰惟十有三祀王在管管叔蔡叔自作殷之監又曰武王既勝殷庶方不服者分師俘之侯來命伐靡集于陳辛巳至告以誠俘甲申百弁以虎賁誓命伐衛

告以誠俘辛亥蕩殷俘正殷鬲庚子陳本命伐磨百韋
命伐宣方新荒命伐蜀乙巳陳本新荒蜀磨至告擒霍
侯父侯俘侯小臣四十有六百韋至告以擒宣方履
祥按逸周書武王之封諸弟蓋以次受封也先管叔蔡
叔使監殷其後殷畿內諸侯不服者分師俘之甲申百
奔俘衛而後以衛封康叔乙巳擒霍侯而後以霍封叔
處故逸周書史記皆先言管蔡監殷也然則孟子以管
叔監殷為周公之過夫以康叔之賢而不使監殷則武
王周公不其過乎曰凡封于殷墟者皆監殷者也其後
管蔡霍三人叛故止曰三監叛耳其實康叔亦監也故
史記曰康叔爵命之時未至成人後扞祿父之亂漢書
亦曰周公善康叔不從管蔡之亂然則武王周公不幸
而有管蔡之過亦幸而有康叔之賢
閏月 李校書說是
也宜以康誥之書附于監殷之下
歲閏二月

三月諸弟以次受封封康叔于殷東康誥

大學或問曰
孔氏小序以

康誥為成王周公之書而子以武王言之何也曰此五十胡氏之說也蓋嘗因而考之其曰朕弟寡兄者皆為武王之自言乃得自理之實而其他謚亦多小序之言不及深信於此可見 蔡氏曰康叔於成王為叔父成王不應以弟稱之說者謂周公以成王命語故曰弟然既謂之王若曰則謂成王之言周公何遽自以弟稱之也且康誥酒誥梓材三篇言文王者非一而畧無一語以及武王何耶說者又謂寡兄勗為稱武王尤為非義寡兄云者自謙之辭寡德之稱苟語他又猶之可也武王康叔之兄家又相語周公安得以武王為寡兄而吾其弟乎或又為康叔在武王時尚幼故不得封然康叔武王同母弟武王分封之時年已九十安有九十之兄同母弟尚幼不可封乎且康叔文王之子叔虞成王之弟周公東征叔虞已封子唐豈有康叔得封反在叔虞之後必無是理也又按汲冢周書克殷篇言王即位於社南羣臣畢從毛叔鄭奉明水衛叔封傳禮召公奭贊

采師尚父牽牲史記亦言衛康叔封布茲與汲書大同
小異康叔在武王時非幼小亦明矣特序書者不知康
康誥首四十八字為洛誥脫簡遂因誤為成王之書是
知書序果非孔子所作也康誥酒誥梓材篇次當在金
滕之
王若曰孟侯朕其弟小子封

蔡氏曰王武王也孟長也言為諸侯之長

也封康叔名惟乃丕顯考文王克明德慎罰

蔡氏曰明德慎罰一篇之綱領

不敢侮鰥寡庸庸祗祗威威顯民用肇造我區夏越我

一二邦以修我西土惟時怙冒聞于上帝帝休天乃大

命文王殪戎殷誕受厥命越厥邦厥民惟時敘乃寡兄

勗肆汝小子封在茲東土

蔡氏曰鰥寡人所易忽也於人易忽者而不忽焉以見聖

人無所不敬畏也即堯不虐無告之意論文王之德而
首發此非聖人不能也庸用也用其所嘗用敬其所當
敬威其所當威言文王用能敬賢討罪一於理而已無
與焉故德著於民用始造我區夏及我一二及邦漸以
修治至罄西土之人怙之如父冒之如天明德昭升聞
于上帝帝用休美乃大命文王殪滅大殷大受其命萬
邦萬民各得其理莫不時敘汝寡德之兄亦勉力不怠
故爾小子封得以此東土也吳氏曰殪戎殷武王之
事也此稱文王者武王不敢以為己功也按東王云
者武王克商分紂都朝歌以東而封康叔其西北為武
庚管蔡之地漢書言周公善康叔不從管蔡之亂蓋地
相比近也然此曰在茲東土酒誥曰肇國在西土又曰
我西土匪徂則此時武王似未來自商以前也蓋
武王克商留處三月而後反封康叔蓋此時與王曰

嗚呼封汝念哉今民將在祗適乃文考紹聞衣德言往

數求于殷先哲王用保乂民汝丕遠惟商考成人宅心

知訓別求聞由古先哲王用康保民弘于天若德裕乃

身不廢在王命

此語康叔以明德也弘于天荀子引此作弘覆于天意義為明言今治民惟在

敬述文王耳康叔親文王子聞德言為多必紹其所聞不以久而忘之必依其所言佩服于身而行之然往治殷民又當審求其國之政必廣求其殷先哲王之法用保治其民又大遠惟商之先政諸老之言以安吾心而知訓民之道然則又求聞古先哲王之道以康保其民義理無窮而康叔本之家學參之國俗之舊且又遠求之古先則所以保乂其民者可謂弘于天矣德之在我者蓋貫渾全動有餘用是為能不廢王命保人知訓康保更五成文王曰嗚呼小子封惇彥乃身敬哉天畏棗皆謂治化耳

忱民情大可見小人難保往盡乃心無康好逸豫乃其

又民

封為侯國非富貴其身俗頑責重是蓋勞苦爾身也可不敬重而自逸于其國哉矣畏

棗即匪猶云天難謀耳上而天意可畏非可信下而民情大可見惟小民難保汝往之國當盡乃心不可康安

而好為逸豫則乃所以又民也凡此皆恫瘝乃身之意我聞曰怨不在大亦不在

小惠不惠懋不懋

此按小人難保之意我聞古語也怨豈在明不見是圖怨不在大也與其

寡怨不若無怨怨亦不在小也特在于能惠人所不惠能勉人所不勉耳能惠勉人之所不及惠勉者則小大之怨俱無矣已汝惟小子乃服惟弘王應保殷民亦惟助王

宅天命作新民

此接天畏棗忱之意也已猶云無他也汝之事惟在廣上德意和保殷民乃所

以助王安保天命而作新斯民也蔡氏曰此王曰嗚呼言明德之終也大學言明德亦舉新民終之

封敬明乃罰人有小罪非青乃惟終自作不典式爾有

厥罪小乃不可不殺乃有大罪非終乃惟青災適爾既

道極厥辜時乃不可殺

此下慎罰也終猶云怙終不典式猶云不法也過自己生為青

罪自外至為災人有小罪非出過誤乃自怙終自作不法之事如此雖其罪小乃不可不殺此律之情重法輕即舜典所謂怙終賊刑是也人有大罪本非怙終乃惟過誤或為人所誤偶然如此既言極其罪以示之是乃不可殺此律之情輕法重即舜典所謂青災肆赦是也一云既道極厥辜謂自言盡輸其情諸葛孔明所謂伏罪輸情者雖重必釋亦通

王曰嗚呼封有敎時乃大明服惟民其勅

懋和若有疾惟民其畢棄咎若保赤子惟民其康乂非

汝封刑人殺人無或刑人殺人非汝封又曰劓刑人無

或劓刑人

有敎為政固有次序謂先求諸己而後能及人也大明智定以服人則民相戒勉於和所

謂大畏民志也以惡疾之心惡惡則民畢棄其咎所謂令反其好財民弗從也以愛子之心愛民則民自皆從其康乂所謂心誠求之也三者言政化皆先于已求之朱子曰非汝封刑人殺人則無或敢有刑殺人者蓋言用刑之權止在康叔不可不謹耳又曰二字當在非汝封三字之上王曰外事汝陳時臬

司師茲殷罰有倫又曰要囚服念五六日至于旬時丕

敎要囚

臬說文準的要獄詞之要也外事者獄之未成在有司而未達于康叔者陳氏所謂有司之

事也要囚獄之已成而達于康叔者此則康叔之事也
有司之事非康叔所能盡親則陳列其準約且使有司
師殷罰之有倫者準的猶今法家所謂條殷罰猶今法
家所謂例也康叔之事在康叔不可輕決則服膺念之
或五六日一句甚或一時而後斷之不敢率易也蔽斷
也 呂氏曰外事衛國事也史記言康叔為周司寇司
寇王朝之官職任內事故以衛國對言為外事蔡氏曰
篇中言往數求往盡乃心篇終曰往哉封皆人其之國
之辭未見其留王朝之意但詳此篇康叔蓋深于法者
異時成王或舉以任司寇之職而此則未必然也愚按
康叔為司寇載在左氏蓋在成王時 王曰汝陳時臬事
若武王時則蘇公忿生為司寇耳

罰蔽殷彛用其義刑義殺勿庸以次汝封乃汝盡遜曰
時敘惟曰未有遜事已汝惟小子未其有若汝封之心

朕心朕德惟乃知凡民自得罪寇攘姦宄殺越人于貨

瞽不畏死罔弗慙

次就也承也遜也瞽強慙惡也此承上章汝陳列其準的與其事其罰又

蔽以殷之彛法刑殺皆盡于義勿次就汝封之意則汝可謂盡順于義可以謂之得其次序矣然口以為皆順義則喜心生而滿易之心乘之又必常自謂未有順義之事可也抑汝雖為下子而未有若汝之用心者朕心朕德惟汝知之刑殺之事豈吾之本心哉赤惟凡民自作其罪為寇攘姦宄殺又而奪之之貨瞽然強悍不畏刑殺古人心罔不惡之是以未免有刑殺之用耳一意凡民自得罪以下自為一章王曰封元惡

大慙矧惟不孝不友子弗祇服厥父事大傷厥考心于父不能字厥子乃疾厥子于弟弗念天顯乃弗克恭厥

兄兄亦不念鞠子哀大不友于弟惟弔茲不于我政人得罪天惟與我民彝大泯亂曰乃其速由文王作罰刑

茲無赦

緣上章罔弗惡之文謂惡有大于此其可惡又

敬服父事乃傷其父之心故父不能字厥子而疾惡其子弟而弗念天明乃弗克恭厥兄故兄亦不念父母鞠養之矜之意而大不友愛其弟至于如此而我為政之人不從而罪之則天所與我民彝大泯滅亂亡之矣速

用文王所作罰刑如之此不可赦也

不率大夏矧惟外庶子訓人惟厥正

人越小臣諸節乃別播敷造民大譽弗念弗庸厥厥君

時乃引惡惟朕慙已汝乃其速由茲義率殺

屢說文云戰也虞書

憂擊蓋擊伐之意此承上文謂不孝不友固大惡然其
不率之罪又有大可伐者惟外庶子乃訓人之官正人
乃庶官之長及小臣諸節有符節者乃別布條教遵道
干譽弗念其君弗用其法反病其君上此乃引民而為
惡者蓋背公行私為臣不忠之甚此乃朕所深惡汝其
速由茲義以為之率審量而誅殺之一說爾雅憂禮也
註謂常禮也不率大憂作不率常禮亦通蔡氏曰按
上言民不孝不友則速由文王作罰刑茲無赦此言外
庶子正入小臣背上立私則速由茲義率殺其曰刑曰
殺若用法峻急者蓋殷之臣民化紂之惡父子兄弟之
無其親君臣上下之無其義非繩之以法示之以威殷
人孰知不孝不義之不可干哉周禮所謂刑亂國用重
典者是也然曰速由文王曰速由
茲義則其刑其罰亦仁厚而已矣

亦惟君惟長不能厥

家人越厥小臣外正惟威惟虐大放王命乃非德用乂

承上文以責備康叔也臣者民之表故責民之不孝友其大又在責臣之不忠君者臣之表臣之不忠為君長者又不可不自盡其道也能者相安相使之義小臣即小臣諸節外正即庶子訓人惟厥正人也惟君惟長而不能于其家人以至于不能其小臣外正乃惟威虐之尚大廢王命此非以德為政之義也汝亦罔

不克敬典乃由裕民惟文王之敬忌乃裕民曰我惟有

及則予一人以懾

此承上文勉康叔之言蔡氏曰汝罔不能敬守國之常法由是而求裕民

之道惟文王之敬忌敬則有所不忍忌則有所不敢期裕其民曰我惟有及于文王則予一人以懾民此言謹罰之然也穆王訓刑亦曰敬忌云王曰封典惟民迪吉康我時其惟殷

先哲王德用康乂民作求矧今民罔迪不適不迪則罔

在厥邦

蔡氏曰此下欲其以德用罰也求等也如世德作求之求言明思夫民當開導之以言康我亦

時其惟殷先哲王之德用以安治其民為等匹于商先王也迪即迪吉康之迪況今民無導之而不從者苟不有以導之則為無政于國矣迪言德而政言刑也前既嚴于民又嚴于臣又嚴于康叔此則武王之自嚴畏也

王曰封子惟不可不監告汝德之說于罰之行今惟民

不靜未戾厥心迪屢未同與惟天其罰殛我我其不怨

惟厥罪無在大亦無在多矧曰其尚顯聞于天

此總德罰之說

承上文復以自責也按蔡氏曰戾止也民不安靜其心未有所止迪之者雖屢而未能使之同歸于治明思天其殛罰我我何敢怨乎惟民之罪不在大亦不在多苟為有罪即在朕躬況曰其尚顯聞于天乎又按武王克

商乃反商政留三月而後皆所以撫導其民而民之習未能盡化故有迪屢未同之數

王曰嗚呼

封敬哉無作怨勿用非謀非彛蔽時忱丕則敏德用康

乃心顧乃德遠乃猷裕乃以民寧不汝瑕玼

蔡氏曰此欲其不用

罰而用德也歎息言汝敬哉毋作可怨之事勿用非善之謀非常之法惟斷以是誠大法古人之敏德用以安汝之心省汝之德遠汝之謀寬裕不迫以待民之自安若是則不汝瑕疵而棄絕矣愚謂敏德者謂其進德之速康乃心顧乃德則存養省察所以固是德也人心本有是德一有覺焉其進固敏然存養省察之功不繼則將復失之不足以為有德矣

王曰嗚呼肆汝小子封惟命不于常汝念

哉無我殄享明乃服命高乃聽用康乂民

肆起語辭惟命不于常善

則得之不善則失之汝其念哉毋我殄絕所享之國也
明汝侯國之服命高其聽勿卑忽我言用安治爾民也

王若曰往哉封勿替敬典聽朕告汝乃以殷民世享

廢

可敬之常法聽服我所告命乃能以殷民而世享其國
也世享對殄享為言古者封建諸侯賢則世享不賢則
殄享後世之論封建者謂其子孫有賢不肖而乃以一
人之私病一國不知聖人制法正不欲以一人為一國

病也弘王子民以一人之制而病一國
者則其來流之弊聖人在上並不闕也

酒誥

蔡氏曰
商受醕

酒天下化之妹土商之都邑其染惡尤甚
武王以其地封康叔故作書告教之云

王若曰明大命

于妹邦

妹詩作沫皆紂故都之地或云即邶也豈沫乃
衛地通稱或武王始封康叔于沫邦至成王始

併與朝歌而為衛與不可考矣
此以下令康叔詰殷民之辭也

乃穆考文王肇國在西

土厥告愆庶邦庶士越少正御事朝夕曰祀茲酒惟天降命肇我民惟元祀天降威我民用大亂喪德亦罔非酒惟行越小大邦用喪亦罔非酒惟辜

此述文王所以戒公侯卿大夫

士之大命使康叔以誥妹士也以謚稱曰文考以世次曰穆考文王為西伯故得誥庶邦及其庶事少正御事愆戒謹也此篇凡言戒酒皆曰愆此必當時方言也朝夕戒勅之曰惟祭祀則於此用酒天之令民作酒具始為太祭祀設耳至于天之所以降威人之所以大亂喪德者無非以酤酒之行及小大邦所以喪亡亦無非酤酒之為罪耳文王誥教小子有正有事無彝酒越庶國飲惟

祀德將無醉惟曰我民迪小子惟土物愛厥心臧聰聽

祖考之彞訓越小大德小子惟一

此述文王所以教戒小子之大命小子即

凡公卿大夫之子所謂國子貴游子弟者是也我民迪小子又凡民之子弟也國之子弟生長貴家血氣未定易酒于酒故文王每誥教之有正者謂各有正長之官如諸子司業之類是也有事謂各有子弟之事如溫清視膳酒掃應對之類是也有正有事不可常于酒凡諸國家其飲酒惟于祭祀之時然亦必以德將之不可至醉也國之子弟文王得以誥教之至于凡民子弟則又使其民各導迪之惟王物之愛服勤田畝心不外用則自然皆善而不為惡然為小子者亦須明聽祖考之常訓凡小德大德皆一視之不以德大而不為不以德小而忽之如謹酒之事不可以為小也

妹土嗣爾股肱純其藝黍稷奔走事

厥考厥長肇牽車牛遠服賈用孝養厥父母厥父母慶

自洗腆致用酒

此武王教妹王之民之大命也妹土謂

爾民繼此以往其手足但當純一種藝以趨事其父兄或服乘遠賈以孝養其父母歲時喜慶然後致其潔厚以用酒可也此文王教民惟土物愛之意庶士有正越庶伯君子其爾典聽

朕教爾大克羞者惟君爾乃飲食醉飽丕惟曰爾克永

觀省作稽中德爾尚克羞饋祀爾乃自介用逸茲乃允

惟王正事之臣茲亦惟天若元德永不忘在王家

此教妹土

之臣之大命也羞者惟君惟猶與也猶羽毛惟木之惟謂羞者與羞于君也也古者君燕其臣宰夫為主羞膳膳爵執膳爵凡羞于君者皆士也永觀省常自顧諟省察也凡所作為必稽中德勿使有所過羞則心行無愧

可以交于神明故克饁饋祀也介介福也迨然樂也謂
凡爾士君子惟養老與侍燕則可飲食醉飽惟祭祀事
事畢則可以受釐介福燕樂飲酒此所以信足為王正
事之臣此亦足以感動上天順爾大德使永保厥位施
及子孫不忘
王曰封我西土棗徂邦君御事小子尚克
在王家矣

用文王教不腆于酒故我至于今克受殷之命

棗匪通但往也

遠也上章述文王西土之教以教妹土故此又總言而明證之謂我西土非已往遠事也其邦君御事小子今尚克用文王之教不厚于酒故我今日克受殷家之天命此言文正受酒之效其大如此王曰封我

聞惟曰在昔殷先哲王迪畏天顯小民經德秉哲自成
湯咸至于帝乙成王畏相惟御事厥棗有恭不敢自暇

自逸矧曰其敢崇飲

此述商之先君所以不飲之美也殷先哲王湯也地畏凡見子行事

者皆畏敬也畏天之明命畏小民之難保經其德而不變所以處已也秉其哲而不惑所以用人也湯之垂裕

如此故自湯而下至于帝乙雖歷久遠而皆能成其為君之通畏敬輔相之臣與凡御事之臣惟與也厥棗有

恭謂匪外為是恭敬之貌其處心實不敢自暇自逸況敢崇飲于酒乎此章皆言商先王為君之事下章始言

為臣之事而舊說以御事以下為言臣之事者非也越在外服侯甸男衛邦伯越

在內服百僚庶尹惟亞惟服宗工越百姓里居罔敢酒

于酒不惟不敢亦不暇惟助成王德顯越尹人祗辟此

述此商先王諸臣之不飲也外服者在外治事之臣內服者在內治事之人侯服甸服男服衛服諸侯也邦伯其國

之長官也百僚百官僚象也庶尹庶官之長卿士也惟
亞猶云亞旅長官之副也服宗工凡長君之屬事從其
長者也百姓里居故家巨室也皆罔敢沈湎于酒不惟
不敢也亦且不暇不敢者有所畏而不敢不暇者有所
勉而不暇也惟上以助其王德之
明下以尹正其人各敬君事而已我聞亦惟曰在今後

嗣王酣身厥命罔顯于民祇保越怨不易誕惟厥縱淫
汔于非彝用燕喪威儀民罔不盭傷心惟荒腆于酒不
惟自息乃逸厥心疾狠不克畏死辜在商邑越殷國滅
無罹弗惟德馨香祀登聞于天誕惟民怨庶羣自酒腥
聞在上故天降喪于殷罔愛于殷惟逸天非虐惟民自速

韋

此述商受以荒腴而亡也其辭猶曰我聞殷惟以敬

畏而興我聞殷亦惟以荒腴而亡云爾受沈酣其身

命令不著于民其所祇保者惟作怨之事不肯悛政大

惟縱淫佚于非典泰誓所謂奇技淫巧也用宴飲而喪

其威儀史記謂受為酒池肉林使男子裸而相逐也比

民所以無不痛傷其心悼國之將亡也而受方荒怠益

厚于酒不思自息其縱逸其心疾狠雖殺身而不畏也

韋葦商邑雖滅國而不憂也弗事上帝無馨香之德以

格天大惟民怨與羣醜腥穢之德以聞于上帝故天遠

喪于殷無有眷愛之意者亦惟受縱逸故也大豈雲殷

惟殷人醕酒自遠其韋

爾曰民者猶曰人也

王曰封予不惟若茲多諧古人

有言曰人無於水監當於民監今惟殷隆厥命我其可

不大監撫于時

此接上韋兩節而言也謂予所以歷述

商先王與後王之事者非但如此多言

而已惟深欲以為監戒也古人有言以水為監見形容
以人為監見吉凶今惟殷所以墜厥命者我其可不大
以為監戒而撫治今民乎此所以告康
叔治衛而深以酒戒妹土之官民也
予惟曰汝劼毖

殷獻臣侯甸男衛矧太史友內史友越獻臣百宗工矧
惟爾事服休服采矧惟若疇圻父薄違農父若保宏父

定辟矧汝剛制于酒

劼用力也毖與語毖語意同獻賢也侯甸男衛殷畿內外諸侯也康

叔孟侯實為之長所當劼毖之也太史內史殷之史官
博知故實法制之臣也矧惟爾事以下則康叔諸臣也
疇類也圻父司馬掌政薄違所以討不順命者也農夫
司徒掌夫家徒役若保則順安萬民者也宏父司空掌
事定辟則定治地之法者也此諸侯之三卿也一日定
辟司寇定刑辟之事或者司空兼之與康叔孟侯治殷

固必用力語。蒞殷之遺臣與其諸侯。况太史內史文獻
在焉。康叔與之友。及其賢臣百尊官。又可不蒞語之乎。
殷臣猶然。况事爾之臣服休服采者。又可不蒞語之乎。
諸臣猶然。况三卿為爾之副貳。又可不蒞語之乎。三卿
猶然。况爾為國君。不可剛制于酒乎。武王述殷先王之
美。兼叙君臣。其述後王。沉酣之習不及。諸臣以今諸臣
尚在。正望康叔告教之。故前章既專教妹土之臣。此章
又歷述其羣臣諸侯。而使康叔勅蒞之也。紂之淫酣當
時。諸侯羣臣習以成風。故康叔治殷武王。專以酒為誥。
然謂之獻臣。則似賢矣。而亦在語蒞之數。何也。習俗移
人。賢人以下。繫或不免。如兩晉清談。雖諸名勝。皆然。蓋
燕飲之習。皆士大夫之所易流者。可不戒哉。故併康叔
君臣而戒之。管蔡惟不能謹。故
反為武庚所醉。卒陷于惡云。

厥或誥曰。羣飲汝勿佚。

盡執拘以歸于周。予其殺。

此防殷民之亂也。古者羣飲
惟錯。惟鄉飲射則聚眾而飲。

皆有司治之無故而忽羣飲非奸宄即叛亂可知蘓氏曰予具殺者未必殺也猶今法曰當斬者皆定其獄以待命不必死也然必立法者欲人畏而不敢犯也羣飲蓋亦當時之法有羣聚飲酒謀為大姦者其詳不可得而聞矣如今之法有曰夜聚曉散者皆死罪蓋聚而為妖逆者也使後世不知其詳而特聞其禁凡民夜相遇者輒殺又惟殷之迪諸臣惟工乃酒于酒勿庸殺之姑

惟教之有斯明享乃不用我教辭惟我一人弗恤弗蠲

乃事時同于殺

殷紂導迪為惡之諸臣百工乃酒于酒此士大夫不美之習未必遽能為亂具

以不殺而教能知有此意則我其明享之謂監拔之也乃不用我教辭惟我一人亦弗恤之矣而其為事又弗蠲潔則與羣飲之人同誅殺之罪矣

王曰封汝典聽朕

弗蠲謂凡因酒而為汙穢之行

泌勿辯乃司民酒于酒

辨治也乃司即上文諸臣百工也

酒于酒矣

履祥按書序稱成王既伐管叔蔡叔以殷餘民封康叔作康誥酒誥梓材自王安石始疑梓材之書至五峰胡氏始正書叔之誤以三書係之武王之紀朱子見之而其他證驗亦多但康誥曰小子封酒誥惟曰封則康叔之年如長矣康誥曰在茲東土則武王未來自商也酒誥曰明大命于妹邦則武王在周之辭也然則二誥雖均為武王封康叔之書前後則非一時矣康叔始封于衛書無明文而酒誥則曰妹邦豈衛妹古或通稱兼以沐水得名與或先妹邦而後加衛亦未可知也詩傳稱武王克商分紂都以東曰衛西曰鄘北曰邲紂都朝歌今在衛州衛縣之西二千里謂之殷墟武王封康叔于衛但不知何時兼鄘

邛而有之夫兼邛邛而有之必成王既伐管蔡黜殷之後序所謂以殷餘民封康叔者也但謂康語以下為成王書則不可爾至于梓材前後不同諸儒固嘗論之今已別加考訂附于作洛大詰治之後焉

四月王來自商諸侯受命于周武成曰厥四月哉生明

王來自商至于豐乃偃武修文歸馬于華山之陽放牛

于桃林之野示天下弗服既生魄朱子曰既生魄十六日也或壬寅或癸卯

或甲辰乙巳經文在庚戌後漢志在丁未前蓋經文誤也按華陽令華州桃林今陝府靈寶縣西至潼關皆桃

林庶邦冢君暨百工受命于周受命謂聽任使也於是率以祀樂記曰武王

克殷反商注反當為及未及下車而封黃帝之後于樞封帝堯之後于祝封帝舜之後于陳下車而封夏后氏

之後于祀殷之後于宋封王子比干之墓釋其子之
因使之行商容而復其位庶民弛政庶士倍祿濟河而
西馬散之華山之陽而弗復乘牛散之桃林之野而弗
復服車甲衅而藏之府庫而弗復用倒載于戈包之以
虎皮將帥之士使為諸侯名之曰建橐然後天下知武
王之不復用兵也散軍而郊射左射鯉首右射騶虞而
貫革之射息也裨冕指笏而虎賁之士說劍也祀乎明
堂而民知孝朝觀然後諸侯知所以臣耕籍然後諸侯
知所以敬五者天下之大教也食三老五更于夫學天
子袒而割牲執爵而饗執爵而酌冕而總干所以教諸
侯之弟也若此則周道四達禮樂交通則夫武之遞久
不亦宜乎大紀曰大建公侯于天下封黃帝之後于
祝唐帝之後于薊虞帝之後胡公媯滿于陳以胡公之
父虞闕父嘗為周陶正王賴其利器用也妻之以元女
大姬分之以肅慎氏之楷矢以備三恪復封夏后氏之
後東婁公之祀封紂子武庚于殷用其禮樂作賓于王

家皆為上公是為二王之後得神農之後封之于焦封
尚父于齊都營丘與鳩氏之墟封周公于魯都曲阜少
昊大庭之墟封召公于燕庶叔高于單古史謂單公蓋
大王子傳所謂單原豐卯文之昭也史記稱公為周同
姓蓋不考之過皆留相周封叔鮮於管叔度於蔡叔處
於霍以監殷是為三監以殷餘民封康叔于朝歌國號
衛封叔振鐸于曹叔武于邲季載于邲封庶弟叔繡于
滕叔鄭于毛又封諸叔于邲于雍于邲于邲于邲于邲
號叔為文王卿士勲在王室藏于盟府仲封于西號實
我夏墟叔封於東號都制初泰伯仲雍奔荆楚據藥于
衡山之下荆人義之從者曰衆東至海工得千餘家遂
為國自號句吳泰伯堯無子仲雍嗣為吳君天子使求
其後得周章仲雍曾孫也世君吳矣因封之曰吳伯復
封章弟子故夏墟是為虞仲泰伯虞仲太王之昭則仲
雍本稱虞仲此周章之弟為虞始封之君故亦曰虞仲
封少昊之裔茲與于莒封祝融安期之裔挾于邲封四

岳姜姓文叔子許封仲虺弟雍滑之後于薛兄弟之君
十有五人同姓者四十餘人班宗彙作分器 古史曰
春秋之際其君子猶習于周之故其言太王之昭有太
伯虞仲王季之穆有虢仲虢叔文王之昭有管蔡邲霍
魯衛毛聃卬雍曹滕畢原鄭郇武王之穆有邰晉應韓
周公之胤有凡蔣邢茅胙祭惟管叔以罪大無後太伯
之後為吳叔度之後為蔡叔旦之後為魯叔封之後為
衛叔振鐸之後為曹叔虞之後為晉今皆有世家虞仲
五世為周章周章之弟亦曰虞仲武王封之夏虛其後
為晉獻公所滅虢仲虢叔為文王卿士虢仲為西虢晉
獻公所滅虢叔為東虢鄭所滅邲魯莊公八年降齊為
附庸魯文公十二年邲伯奔魯霍為晉獻公所滅毛公
事成王為三公在周有毛伯衛毛伯過毛得滕常與諸
侯會朝後春秋七世齊所滅畢公高事成王為三公其
後畢高入晉為魏原在周有原莊公原襄公原伯綏公
子原尋原伯魯原壽過韓宣王之世為諸侯伯詩人為

作韓奕凡在周事厲王者作版之詩事出王者作瞻卬
召旻之詩邢常為狄所伐齊桓公帥諸侯城夷儀而遷
之後為衛文公所滅祭在周有祭公謀父事穆王最賢
惟聃季載為周司空卽侯為諸侯伯與邰邠鄭邠應蔣
茅非其後
皆不見
丁未祀于周廟追王太王王季文王因定謚

法武成篇曰丁未祀于周廟邦甸侯衛駿奔走執豆蓬

朱子曰丁未或十九日或二十日或二十一日二十二
日禮大傳曰牧之野武王之大事也既事而退柴于
上帝祈于社設奠于牧室遂率天下諸侯執豆蓬駿奔
走追王太王王季文王季歷文王昌不以卑臨尊也周
書謚法解曰周公啟制文王之謚義以垂于後作謚法
謂因始制文王之謚而制謚法也謚法雖周公旦太公
望開嗣王業建功于牧之野終將葬乃制謚謂人之終
將葬則謚之也遂序謚法謚者行之迹也號者功之表

也車服者位之章也是以大行受大名細行受小名行
出于己名生于人一人無名曰神稱善賦簡曰聖賦一
作副敬賓原禮曰聖德象天地曰帝靜民則法曰皇仁
義所往曰王立志及衆曰公執應八方曰侯一德不解
曰簡平易不疵曰簡經緯天地曰文道德博聞曰文
勤學好問曰文慈惠愛民曰文愍民惠禮曰文錫民爵
位曰文剛強直理曰武威強敵德曰武克定禍亂曰武
刑民克服曰武大志多窮曰武大志行兵多所窮極敬
事供上曰恭尊賢敬讓曰恭既過能改曰恭執事堅固
曰恭愛人長涕曰恭執禮敬賓曰恭訚親之闕曰恭尊
德讓善曰恭淵源通流曰恭照臨四方曰明諧訴不行
曰明威儀悉備曰欽大慮慈仁曰定安民大慮曰定安
民法古曰定純行不與曰定諫諍不威曰德辟地有德
曰襄甲冑有勞曰襄有伐而還曰釐質淵受諫曰釐慈慮
愛親曰釐博文多能曰獻聰明獻哲曰獻溫恭聖善曰懿
五宗安之曰孝協時肇享曰孝秉德不回曰孝大慮行

節曰孝執心克莊曰齊資輔供就曰齊有所輔而共成
也溫良好樂曰康安樂撫民曰康令民安樂曰康安民
立政曰成布德執義曰稱中情見貌曰穆敏以敬順曰
傾明德有勞曰昭客儀恭美曰昭聖聞周達曰昭保民
耆父曰胡彌年壽考曰胡強毅果敢曰剛追補前過曰
剛柔德考眾曰靜侯已辭言曰靜寬樂令終曰靜治而
無責曰平執事有制曰平布綱治紀曰平由義而濟曰
景布義行剛曰景耆意大慮曰景注耆強也愚按耆如
耆定而功之耆謂慮所期指猶云景慕也清白守節曰
貞大慮克就曰貞不隱無私曰貞強以剛果曰威猛以
強果曰威強毅信正曰威辟土遠服曰桓克敬勤民曰
桓辟土康國曰桓道德純一曰思大耆北民曰思大親
民而不殺外內思素曰思追悔前過曰思柔質慈民曰
惠愛民好與曰惠柔質受諫曰惠能思辨衆曰元行義
說民曰元始建國都曰元主義行德曰元兵甲亟作曰
莊嚴園克服曰莊死于原野曰莊履行征伐曰莊武而

不送曰莊克殺東政曰喪安心好靜曰喪執義揚善曰懷慈仁短折曰懷短未六十折未三十夙夜警戒曰敬夙夜恭事曰敬家方益平曰敬善合法典曰敬述義不克曰丁速而不憊曰丁有功安民曰烈東德遵業曰烈剛克為伐曰翼思慮深遠曰翼剛德克就曰肅執心決斷曰肅受民好治曰戴典禮不憊曰戴注懷過也按說文從寒省作寒即愆字也死而志成曰靈亂而不損曰靈極知鬼事曰靈不勤成名曰靈死見鬼能曰靈好祭鬼神曰靈短折不成曰殤未家短折曰殤不顯尸罔曰隱隱括不成曰隱中年早夭曰悼肆行勞祀曰悼恐懼從處曰悼不思忘受曰刺復狠遂過曰刺外內縱亂曰荒好樂怠政曰荒在國逢難曰愆使民悲傷曰愆在國遭憂曰愆早孤短折曰哀恭仁短折曰哀早孤捐位曰幽墜過不通曰幽勅祭亂常曰幽易神之旺克威惠禮曰魏克威捷行曰魏去禮遠矣曰楊好內急政曰楊甄心動懼曰甄容儀恭美曰勝威德剛武曰周聖善周聞

曰宣治民克盡曰使克盡無思患也行見中外曰慈言
表裏如一也勝敵壯志曰勇昭功寧民曰商狀占述今
曰舉心能制義曰度好和不爭曰安分內貞復曰白不
生其國曰聲生于外家殺戮無辜曰厲官人實應曰知
凶年無穀曰糠不務稼穡名實不爽曰質不悔前過曰
戾溫良好樂曰良怙威肆行曰醜勤政無私曰類好變
動民曰躁慈和偏服曰順滿志多窮曰感危身奉上曰
忠思慮深遠曰提恐當作悍註有任多近于專息政交
外曰推疏遠繼位曰紹彰義掩過曰堅肇敏行成曰直
內外賓服曰正華言無寔曰夸教誨不倦曰長愛民在
刑曰克嗇於賜與曰愛逸天虐民曰抗好廉自克曰節
擇善而從曰比好更改舊曰易名與實與曰謬思過不
與曰厚貞心大度曰匡隱哀之方景武之方也施為文
也除亂武也辟地為寨視遠為拒剛克為發柔克為懿
履正為莊有過為僂施而不成曰宣惠無內德曰獻治
而無肯為平亂而不損為靈內義而濟為景失志無轉

一作失忘無傳則以其明餘皆象也和會也勤勞也遵循也與傷也肇始也又治也康安也怙恃也享祀也胡大也服敗也康順也就會也懷過也錫與也糠廬也獻聖也患愛也綏安也堅長也耆強也考成也周至也懷思也式法也敏疾也捷克也載事也彌久也太紀曰祀于太廟始定祀先之禮諱名立謚賤不諱貴幼不諱長唯天子稱天以諫之諸侯不得相諱追王

庚戌柴望

古公直父曰太王季歷曰王季文考曰文王

大告武成武成曰越三日庚戌

朱子曰或二十二日或二十三日或二十四日

二十日柴望大告武成

朱子曰先儒以王若曰宜繁受命于周之下蓋不知生鬼之日諸侯

百工雖來請命而武王以未祭祖宗未告天地未敢發命故且命以助祭乃以丁未庚戌祀于郊廟大告武功之成而後始誥諸侯上下之交人神之序固如此也又曰漢志引武成篇曰惟一月壬辰旁死魄若翌日癸

已武王乃朝步自周于征伐紂粵若來三月既死魄粵
五日甲子成劉商王紂維四月既旁生魄粵六日庚戌
武王燎于周廟今按伏生今文尚書無武成獨孔氏古
古尚書乃有此篇今顧注劉歆所引兩節見其與古文
不同遂皆以爲今文尚書不知何所考也諸家推歷以
爲此年二月有閏四月丁未爲十九日庚戌爲二十二
日然二日皆在生魄之後則古文爲倒而此志所引者
爲順但其言燎于周廟似無理耳况古文此篇文皆錯
謬安知既生魄庶邦冢君暨百工受命于周十四字非
本在示天下弔服之下丁未祀于周廟之上而王若曰
以下乃大告武成之文耶又曰以孔注漢志參考大
抵多同但漢志二月既死魄越五日甲子爲差速而四
月既生魄與丁未庚戌先後小不同耳蓋以上文一月
壬辰旁死魄推之則二月之死鼻後五日且當爲辛酉
或壬辰而未得爲甲子此漢志之誤也又以一月壬辰
二月甲子并閏推之則漢志言四月既生魄越六日庚

戊當為二十一日而經以生魄居丁未庚戌之後則恐
經文倒也歷法雖無四月俱小之理然亦不過先後一
二日耳不應所差如此之多也宗廟內事日用丁巳漢
志乃無丁未而以庚戌燎于周廟則為剛日非所當用
而燎又非宗廟之禮且以丑日辛亥祀于天位而越五
日乙卯又祀誠于周廟則六日之間三舉大祭禮數而
煩近于不敬抑亦經文所無有不知劉歆何所據也顏
注以為今文尚書則伏生今文二十八篇中本無此篇
顏氏之云又未

知何所據也

王若曰嗚呼羣后惟先王建邦啟土

先王

后稷也商有天下尊契為玄
王周有天下尊稷為先王

公劉克篤前烈至于大王

肇基王迹王季其勤王家我文考文王克成厥勲誕膺
天命以撫方夏大邦畏其力小邦懷其德惟九年大統

未集

秦誓牧誓諸書但稱文考至是曰文考文王蓋始追王也大邦畏其力猶荀子所謂桓文之節制不

足以敵湯武之仁義蓋大邦以強力自負然畏文王道德之強不敢肆也文王自為西伯專征威德蓋著九年而崩大統未集者謂

子小子其承厥志恭天成命肆子

東征綏厥士女惟其士女匪厥玄黃昭我周王天休震

動用附我大邑周底商之罪

武成錯簡自劉原父王介甫程子朱子皆嘗改定今

從朱子正本但用附我大邑周之下劉氏謂當有闕文朱子謂當有逃避警戒之辭若湯誓之云愚苛從子王子參訂以底商之罪係于此粗為可讀但此告諸侯之辭以王若曰起文則史官追述其語未必皆當時全語也故不如湯詰之密蓋湯誓誓毫泉而未及諸侯故湯詰誕告之辭加密秦誓牧誓既屢誓諸侯故武成告命

之辭或不待加詳也列爵惟五分土惟三建官惟賢位事惟能重

民五教惟食喪祭惇信明義崇德報功垂拱而天下治

此與諸侯更定儀等及命之之辭朱子謂史臣之辭云大戴禮踐阼篇曰武王踐阼三日既王之後召士大夫而問焉曰惡有藏之約行之行萬世可以為子孫恒者乎諸大夫對曰未得聞也然後召師尚父而問焉曰黃帝顓頊之道存乎意亦忽不可得見與師尚父曰在丹書王欽聞之則齊矣三日王端冕師尚父亦端冕奉書而入負屏而立王下堂南面而立師尚父曰先王之道不北面王行西折而南東面而立師尚父西面道書之言曰敬勝怠者吉怠勝敬者滅義勝欲者從欲勝義者凶凡事不强則枉朱子曰强者以力自矯之謂若徇其所偏不自矯操則終于枉而已弗敬則不正枉者滅廢敬者萬世藏之約行之行可以為子孫恒者此言之

謂也王問書之言惕若恐懼退而為戒書于席之四端
為銘焉于機為銘焉于鑑為銘焉于盥盤為銘焉于楹
為銘焉于杖為銘焉于帶為銘焉于履屨為銘焉于觴
豆為銘焉于戶為銘焉于牖為銘焉于劍為銘焉于弓
為銘焉于矛為銘焉席前左端之銘曰安樂必設前右
端之銘曰無行可悔後左端之銘曰一反一側亦不可
以忘後右端之銘曰所盥不遠視爾所代機之銘曰皇
皇惟歎口生詭口戕口鑿之銘曰見爾前慮爾後盥盤
之銘曰與其溺于人也寧溺于淵溺于淵猶可游也溺
于人不可救也楹之銘曰毋曰胡殘其禍將然毋曰胡
害其禍將大毋曰胡傷其禍將長杖之銘曰惡乎危于
忿忿惡乎失道于嗜嗜惡乎相忘于富富帶之銘曰火
滅修容慎戒必恭恭則壽履屨之銘曰慎之勞勞則富
觴豆之銘曰食自杖食自杖戒之儔居妖反儔則逃戶
之銘曰夫名難得而易失無慙弔志而曰我知之乎無
慙弔及而曰我杖之乎擾阻以泥之若風將至必先搖

孫雖有聖人不能為謀也牖之銘曰隨天之時以地之財敬祀皇天敬以先時劍之銘曰帶之以為服動必行德行德則興倍德則崩弓之銘曰屈伸之義廢興之行無忘自過予之銘曰達矛達矛少間弗忍終身之羞予一人所聞以王訪于箕子書洪範篇曰惟十有三祀王戒後世子孫

訪于箕子

蔡氏曰商曰祀周曰年此曰祀者因箕子之辭也箕子嘗言商其淪喪我因為臣僕史記

亦載箕子陳洪範之後武王封于朝鮮而不臣訪就而問之箕商舊封邑之名子爵也遇按書十有三祀則知箕子之不臣于武王書訪于王乃言曰嗚呼箕子惟天箕子則知武王之不臣箕子

陰隲下民相協厥居我不知其彛倫攸叙

陽升也猶云生長也協合

也彛常倫理所謂秉彛人倫也武王之意蓋謂天冥然生長下民所以使之相安而不亂者此必以彛常條理

次第而我不知其詳為此疑以發箕子之言然義理無窮
武王之聖已知之其間節目之詳則亦必詳明而後盡
也

箕子乃言曰我聞在昔鯀陟洪水汨陳其五行帝乃

震怒不畀洪範九疇彝倫攸斁鯀則殛死禹乃嗣興天

乃錫禹洪範九疇彝倫攸叙

此言洛書所為出之意也
禹相繼治水洛書必待

禹而後出者蓋天不愛道地不愛寶必得其人然後畀
鯀陟洪水逆水之性所以五行皆汨亂其常此帝之所
以不畀鯀而彝倫之所以不明也禹則不然故帝乃錫
之書出于洛而禹得之遂推其類以為洪範九疇彝倫
之所以叙也蔡氏曰治水功成洛龜呈瑞如
蕭韶奏而鳳儀春秋作而麟至此亦其理也
初一度紀

曰五行次二曰敬用五事次三曰農用八政次四曰協

用五紀次五曰建用皇極次六曰人用三德次七曰明
用稽疑次八曰念用庶徵次九曰嚮用五福威用六極
此神禹所則洪範之經也洛書之數以五居中其餘八
位異數而縱橫湊合對則兩其五參則三其五而五數
無不在焉故以皇極居五以樞紐乎九疇以五行居一
以胎育乎衆有所以皇極不言數蓋數之體也五行不
言用蓋用之大也蔡氏曰敬誠身也農厚生也協合天
也建立道也人治民也明辨惑也念省愆也嚮勸而威
懲也子王子曰洛書縱橫皆五故九疇每疇五亦在焉
五行五事五紀庶徵五福皆五也八政雖八而以三官
統五政司空統食貨司徒統祀寶司寇統師是亦五也
三德雖三而剛柔之用各二是亦五也稽疑雖七而卜
兆則五從逆則亦五六極雖六然與五福相反極折壽
之反貧富之反疾病康寧之反惡弱好德之反凶折考

終之反是亦五也愚按二極同文而異義皇極者中極之極六極者窮極之極今醫書亦有六極之證謂氣血筋骨皮肉皆竭也義同此或疑六極之極當作殛

一五行

漢石經無一字餘傳首句並不言時數

一曰水二曰火三曰木四曰金五曰土水曰潤下火曰

炎上

朱子曰下去聲上上聲

木曰曲直金曰從革土爰稼穡潤下

作鹹炎上作苦曲直作酸從革作辛稼穡作甘

此下凡時之目

蓋大禹本經其發明者蓋禹之意而箕子傳文也朱子曰吳氏謂洪範乃五行之書其下諸疇各以序類相配此洪範之傳也後皆倣此水曰潤下以下言五行之性潤下作鹹以下言五行之味五行者造化之用其功用甚廣此獨言其性與味者以切于民飲食器用言也水之性氣潤而勢下火之性氣炎而勢上木之性有曲而

有直金之性體從而用單上無不生此獨言稼穡者重
民用也不言曰而言爰蓋于此獨重也種曰稼以生言
飲曰稼以成言五者
亦各有陰陽之分
二五事一曰貌二曰言三曰視四

曰聽五曰思

此五事之目其序全體五行其功後配庶
徵皇極之所以為極者專本于是朱子曰

在天為五行在人為五事五事以思為主蓋不可見而
行乎四者之間也然操存之漸必自其可見者而為之

貌曰恭言曰從視曰明聽曰聰思曰睿

此五事之則也
大禹功用之言

盡之而其子又各
發明其則從順也

恭作肅從作入明作哲聰作謀睿作

聖

此推五則之功也貌而能恭則氣象嚴整整翬頑起惰
故肅言而能從則今行人順故又視明則知見必徹

故能哲聰聰則多聞善斷故能謀至于思能通微
則聖人周子曰睿通微也能通微則無不通矣
三八

政一曰食二曰貨三曰祀四曰司空五曰司徒六曰司

寇七曰賓八曰師

食者民之所本以生貨者民之所資以用政食居上貨次之食貨所以養

生祭祀所以送死所謂養生喪死無憾王道之始也司空掌土所以定其居司徒掌教所以正其德司寇掌禁所以治其邪賓所以交際待諸侯懷遠人師所以除殘賊也刑者聖人之不得已故司寇居三官之後兵者聖人之大不得已故

師居八政之末四五紀一曰歲二曰月三曰日四曰

星辰五曰厯數

歲四時也月晦朔也日躔度也星有經緯隨天者經星五緯者緯星辰日月

所會十二次也厯數者推步占候之法所以紀歲月日星辰也八政者周禮之綱五紀者義和之職曰王

省惟歲卿士惟月師尹惟日歲月日時無易百穀用成

又用明俊民用章家用平康日月歲時既易百穀用不成又用昏不明俊民用微家用不寧庶民惟星星有好風星有好雨日月之行則有冬有夏月之從星則以風

雨

東坡蘇氏石林葉氏無垢張氏容齋洪氏詩曰此五紀之傳今從之蓋歲月日星辰之度具于歷數箕子

于此特以其切于君臣政事者言之以明調贊之本曰者其子之辭也省察視也王言省卿士師尹不言者冒上文也一歲該十二月王當視歲功之運以總攬羣綱一月該三十日卿士當視一月之運以各率其屬至于官師庶尹人當視一日之運而朝夕靡懈修舉衆務蓋天之歲月日時無易則百穀用成治象清明賢俊俱出民俗平康易其序則反是羣臣責任之修廢其效如之成功統歸于上故無易者先言歲月廢墜多起于微故

既易者先言日月蓋自一日之差則累累皆差也星指
經星庶民之象則如星之衆而星之所尚有不同有好
風者箕星是也有好雨者畢星是也漢志言軫星亦好
雨星占言東井好風雨日月之行冬夏各有常度月之
從星入箕則多風離畢則多雨宿軫則雨宿井則風雨
矣日行黃道而月有先行每月周天則人以日為紀日
有常度其從星者惟月耳按占書凡太陰所行各有變
異此但舉風雨者為例爾蔡氏曰日有中道月有九行
中道者黃道也北至東井去極近南至牽牛去極遠東
至角西至婁去極中是也九行者黑道二出黃道北亦
道二出黃道南白道二出黃道西青道二出黃道東并
黃道為九行也日極南至于牽牛則為冬至極北至于
東井則為夏至南北中東至角西至婁則為春秋分月
立春春分從青道立秋秋分從白道立冬冬至從黑道
立夏夏至從赤道所謂日月之行則有冬有夏也月行
東北入于箕則多風月行西南入于畢則多雨所謂月

之從星則以風雨也民不言省者庶民之休咎係乎上人之得失故但以月之從星以見所以從民之欲者何如爾夫民生之衆寒者欲衣飢者欲食鰥寡孤獨者之欲得其所此王政之所先而卿士師尹近民者之責也然星雖有好風好雨之異而日月之行則有冬有夏之常以月之常行而從星之異好以卿士師尹之常職而從民之異欲則其從民者非所以徇民矣言日月而不言歲者有冬有夏所以成歲功也言月而不言日者從星惟月為

五皇極皇建其有極

朱子謂皇者君也極者至極之義標準之名也

如所謂北極星極民極之謂也建立也其有極指人之所有之標準也謂人君下布五行上協五紀端五事于上而躬行言動皆可以為民之標準修八政于下而無法度政事皆有以為民之標準此所謂建其有極也無偏無陂遵王之義無有作好遵王之道無有作惡遵王

之路無偏無黨王道蕩蕩無黨無偏王道平平無反無

側王道正直會其有極歸其有極

傳氏子駿以為此章乃古書韻語與其子

前後書文不同于王子是之即以繼皇建其有極之下以為皇極經文上文所謂欽時五福者乃五福傳文下文曰皇極數吉者乃箕子此章傳文今從之偏不中陂不平作惡作好私意之增加也黨不公反倍常側敬傾也蕩蕩廣大也平平易直也正直公平正直也偏陂好惡已私之生于心也偏黨已私之見于事也反側已私之變于久也王義王道王路即皇極之所以為教者互文以諷詠耳蕩蕩平平正直即皇極之所以為體者亦互文以形容耳此言人君會建其有極于上使人皆有

所標準以為遵行之的故人皆不敢徇己之私而從上之化亦不必私意妄為而皆可安行于道化之中遵義

通通道路所謂會其有極會如朝會之會蕩蕩平平正

直所謂歸其有極歸如安歸之歸此章詠歎淫液雖指
民之叶極而言然皇極四方八面公平正大之體於此
可見矣信哉其為古今相傳之語為皇極之經也朱子
曰自無偏無陂以下乃是反覆贊歎正說皇極體段

曰皇極之敷言是彝是訓于帝其訓凡厥庶民極之數
言是訓是行以迓天子之光曰天子作民父母以為天

下王

曰有其子傳辭也皇極之敷言蔡氏謂即上文敷
衍之言也言人主于皇極之敷言以為為常行以

早為訓教則人主之訓即次之訓也斯民以此敷言以
是訓而是行則亦可以迓天子道德之光華矣謂其賢
德可以進用于君然其心悟其行同亦如親而炙之也
曰天子作民父母以為天下王蓋于是民始知天子之
所以恩育乎我君長
乎我者其德大矣

六三德一曰正直三曰剛克三曰

柔克平康正直彊弗友剛克爕友柔克沈潛剛克高明

柔克

正公平而不偏尚也直如直道而行之直無所矯拂克治之也及順也世俗平康則正直而已不必

偏有所尚強弗友氣習之剛強也則以剛治之爕友氣習之柔弱也則以柔治之此制之也深沈潛退氣稟之柔也則以剛治之使之有立高尚明與氣稟之剛也則以柔治之使之不過此化之也正直之用一而剛柔之用四聖人撫世酬物

因時制宜大用如此

七稽疑擇建立卜筮人乃命卜筮

曰雨曰霽曰蒙曰驛曰克曰貞曰悔

灼龜曰卜揲蓍曰筮蓍龜無心吉凶

自以類應然而善推占之則存乎人故必擇其人立為卜人筮人乃可命之卜筮而後龜兆著卦可推也雨水兆霽火兆蒙木兆蓋冒上而出患驛古文作圉金兆謂圓圓絡繹也克土兆蓋勾連相加也或云蒙土兆驛木

克金五者皆龜兆古自有占法而今不傳爾貞悔則筮
筮卦也卦之不變者以內卦為貞外卦為悔傳所謂盛
之貞風也其悔山也卦之變動也以本卦為貞之卦為
悔傳所謂貞屯悔豫是也蓋貞之義正也悔之義改也
人說入悔
當作每 凡七卜五占用二衍忒立時人作卜筮三人

占則從二人之言

卜五雨霽蒙驛克也占用二貞悔也
衍推也忒差也兆有定體卦有定辭

自其有變動之差而天下之至變生焉故善卜筮者推
衍其差忒而已必立如是善衍忒之人以作卜筮之人
凡三人推占則從二人
之言蓋以求則公也 汝則有大疑謀及乃心謀及卿

士謀及庶人謀及卜筮

筮人謀而後
卜筮以決之

汝則從龜從筮從

卿士從庶民從是之謂大同身其康彊子孫其逢吉汝

則從龜從筮從卿士逆庶民逆吉

皆從則龜筮在卿士庶民之先重神也龜

筮無心之物故其吉凶與天地神明同體

卿士從龜從筮從汝則逆庶民逆

吉庶民從龜從筮從汝則逆卿士逆吉

三從二逆者皆吉然或汝或卿

士或庶民各以其一在龜筮之上其要亦以人謀為主

汝則從龜從筮逆卿士逆

庶民逆作內吉作外凶

內外猶記言內事外事內謂祭祀之事外如征伐之事是也二

從三違吉凶如此

龜筮共違于人用靜吉用作凶

人謀能料其事之可否若

氣數推移之變有出于意料之表者此則非人謀所能逆之惟龜筮知之耳故龜筮共違雖人謀皆從而未可為也然其予以龜先筮又言龜從筮逆而無曰筮從龜逆者龜尤古人所重故禮記大事卜小事筮傳謂筮短

龜長亦一意也蓋龜兆一成所應入遠筮則應在一時而時日推遷又須更筮故曰筮短龜長然龜則借信皆若易之垂訓則惟忠信之事應否則有戒不為小小人謀也故自夫子以來專以易垂訓而龜書終廢云八

庶徵曰雨曰暘曰燠曰寒曰風

雨於五行水也暘火也燠木寒金四氣皆因風

寒而成亦猶四行皆由上而載故風屬土曰時五者來備各以其叙庶草蕃

庶一極備凶一極無凶

曰傳文也時是也是五者來備無缺也各以其叙無舛也庶草

猶言百種蕃庶豐茂也一極備氣過多也一極無氣過少也如雨多則澇雨少則旱是極備與無皆凶也餘徵皆然

曰休徵曰肅時雨若曰又時暘若曰哲時燠若曰謀

時寒若曰聖時風若

休徵謂嘉德之證驗也肅又哲謀聖五事之德也其予以五事庶徵

相感應以見几時之對義舉一隅言之餘時皆然時若
即所謂五者未備各以其叙也貌恭而肅則淑德潤身
人心凝聚故致時雨之順言從而入則號令順理人心
開明故致時暘之順視明而哲則陽明內主故時煥順
之聽聰而謀則閉藏默運好謀能斷故時寒順之至于
思睿作聖則妙萬物而無迹時風順之此箕子各以其
德之氣象所
似以明類應

曰咎徵曰狂恒雨若曰僭恒暘若曰豫恒

煥若曰急恒寒若曰蒙恒風若

咎徵者惡德之證驗也
狂縱僭差也豫大傳作

茶注謂緩也急嚴急也蒙昧也大傳作寧注謂冒也急
恒寒若猶所謂秦亡無煥年蓋嚴迫則常寒應之也所
謂恒若者即所謂一極備之凶也此言恒若以見極備
之凶而不明極無之凶何也蓋一極備則一極無可知
如常雨則無暘常煥則無寒也凡此通上文大約以類
配至漢儒則門分戶析指某事致某應其說始拘又增

增入常陰一條于五事無所配殊不知常陰已在
常寒常雨常風之內矣非箕子之言未備也 九五

福一曰壽二曰富三曰康寧四曰攸好德五曰考終命

人壽而後能享諸福故壽為首富有康祿康寧無疾患
攸好德者樂其道也考終命者順受其正也古者上下
有辨人非康祿無自富者故五福不言貴言富則貴可
知矣攸好德者自修之事而以此為福何也大抵人生
而惡弱昏愚者多矣今其氣稟清明知德義之美而樂
之豈非天下之至福也哉使此心昏然所好非德雖富
壽安逸祇以荒亡賤賤而已且飽煖逸居而無教則
近于禽獸人何足為福哉故好德居壽富康寧之後斂

時五福用敷錫厥庶民惟時厥庶民于汝極錫汝保極

子王子曰此五福之傳文也五福之下曰斂時五福猶
庶證之下曰時五者未備也或疑此章言汝極惟皇作

極之語故舊以為皇極之傳今以受之五福之下則章
內何以有皇極之說也愚按八弊皆與皇極相關非獨
五福一疇也箕子於此舉一隅而發之耳且言為君者
體天治民當以天之所以福民者福之使之仁壽安富
知所向方然後可以望其協極使其救死不贍奚暇治
禮義所謂汝弗能使有好于而家則時人斯其幸者也
此猶大學平天下之傳言興起感發之化而人以絜矩
為言是也又况章內曰攸好德曰既富方穀曰錫福則
為五福之傳無疑其間
文義朱子皇極辨詳之

德惟皇作極凡厥庶民有猷有為有守汝則念之不協
凡厥庶民無有淫朋人無有比

于極不罹于咎皇則受之而康而色曰予攸好德汝則

錫之福時人斯其惟皇之極

此節言人之知所好德而不溺于非德必人君立之

標準然民之能好德者與未有德而不為惡者與
革面欲為好德者皆當念之受之錫之以福也
無虐

熒獨而畏高明

此節謂民有不幸而熒獨衰弱者有
幸而榮富者人主又當扶之抑之

人

之有能有為使羞其行而邦其昌

此節言人之才德當
榮富者進而福之亦

國之凡厥正人既富方穀汝弗能使有好于而家時人

斯其臯

殺善也此節言人之趨正亦必先有以養之故
錫福于民者當以富為先不然人無所養下流

則易為善
或難矣

于其無好德汝雖錫之福其作汝用咎

此節
又言

非好德之人而錫之福終為國家之害而已按五福雖
以好德居四而傳則以好德為重蓋五福本係于天命
而人之所可勉者為好德而已錫福雖係
于人主而人主所可錫者亦惟富而已
六極一曰凶

短折二曰疾三曰憂四曰貧五曰惡六曰弱

凶折者橫死短折者

天死疾者身不康憂者心不寧貧者家不足惡者剛惡弱者柔惡蔡氏曰五福六極在君則由于極之建不建在人民則由于訓之行不行感應之理微矣惟辟作福惟辟作威惟辟玉食

臣無有作福作威王食臣之有作福作威王食其害于

而家凶于而國人用側頗辟民用僭忒

此五福六極之總傳也五福六極人君體

之以威福其民作福作威所謂嚮用五福威用六極也五食者下之所以奉上此人主萬乘之福也臣而僭之則大夫必害于而家諸侯必凶于而國有位者固側頗辟而不安其分小民者亦僭忒而踰越其常則轉而趨于六極矣甚言威福之不可下移而人臣之不可上僭以發明一義朱子皇極辨曰洛書九數而五居中

洪範九疇而皇極居五故自孔氏傳訓皇極為大中而諸儒皆祖其說余獨嘗以經之文義語脉求之而有以知其必不然也蓋皇者君之稱也極者至極之義標準之名常在物之中央而四外望之以取正焉者也故以極為在中之準的則可而便剗極為中則不可若北辰之為天極脊棟之為屋極其義皆然而禮所謂民極詩所謂四方之極者於皇極之義為尤近顧今之說者既誤于此而并失于彼是以其說展轉迷繆而終不能以自明也即如舊說姑亦無問其它但即經文而讀皇為大讀極惟中則夫所謂為大作中大則受之為何等語乎今以余說推之則人君以眇然之身履至尊之位四方輻湊面內而環觀之自東而望者不過此而西也自南而望者不過此而北也此天下之至中也既居天下之至中則必有天下之絕德而後可以立至極之標準哉必順五行敷五事以修其身厚八政協五紀以齊其政然後至極之標準卓然有以立乎天下之中使夫

面內而環觀者莫不於是而取則焉語其仁則極天下之仁而天下之為仁者莫能加也語其孝則極天下之孝而天下之為孝者莫能尚也是則所謂皇極者也由是而權之以三德審之以卜筮驗其休咎于天考其禍福于人如桴裹領豈有一毛之不順哉此洛書之數所以雖始于一終于九而必以五居其中洪範之晦所以雖本于五行究于福極而必以皇極為之主也原於天之所以錫禹雖其茫昧幽眇有不可得而知者然箕子之所以言之而告武王者則已備矣顧其辭之宏深與雅若有未易言者然嘗試虛心平氣而再三反覆焉則亦坦然明白而無一字之可疑但先儒未嘗深求其意而不察乎人君所以修身立道之本是以誤訓皇極為大中又見其詞多為含洪寬大之言因復誤認中為含糊苟且不分善惡之意殊不知極雖居中而非有取乎中之義且中之為義又以其無過不及至精至當而無有毫釐之差亦非如其所指之云也乃以誤認之中為

誤訓之極不謹乎至嚴至密之體而務為至寬至廣之
量其弊將使人君不知修身以立政而墮于漢元帝之
優游唐代宗之姑息卒至于是非顛倒賢否賈亂而禍
敗隨之尚何歎福錫民之可望哉嗚呼孔氏則誠誤矣
然迹其本心亦曰姑以隨文解義為口耳佔畢之計而
已不知其禍之至此也而自漢以來迄今千有餘年學
士大夫不為不衆更歷世變不為不多幸而遺經尚存
本文可考共出于人心者人不可得而昧也乃無一人
覺其非是而一言以正之者使其患害流于萬世是則
豈獨孔氏之罪哉予于是竊有感焉作皇極辨書序
曰武王勝殷殺受以箕子歸作洪範書洪範大傳曰
武王勝殷繼公子祿父釋箕子囚箕子不忍周之釋走
之朝鮮鄭氏曰誅戎君而釋已嫌苟免也武王聞之因
以朝鮮封之世家曰武王既克殷訪問箕子乃封箕
子于朝鮮而不臣也班固曰玄菟樂浪本箕子所封晉
殷道衰箕子去之朝鮮教其民以禮義田蠶織作為民

設禁八條相殺以當時償殺相傷以較償相盜者男沒
入為其家奴女為婢欲自贖者人五十萬雖免為民俗
猶羞之嫁娶無所誓是以其民終不相盜無門戶之閉
婦人貞信不淫辟其田氏飲食以遵豆都邑頗放效吏
往往以杯器食郡初取吏于遼東吏見民無閉藏及賈
人往者夜則為盜俗稍益薄今于犯禁寢多至六十餘
條可責哉仁賢之化也後漢書曰昔箕子違殷之
運避地朝鮮始其國俗未有聞也及施八條之約使入
知禁遂乃邑無淫盜門不夜扃回頑薄之俗就寬畧之
法行數百千年故東夷通以柔謹為風異乎三方率皆
土著意飲酒歌舞或冠弁衣錦器用俎豆所謂中國失
禮求之四夷者也其後通接商賈從而澆異若箕子之
省簡文條而用信義其得聖賢作法之原矣蘇氏曰
箕子之不臣周也而易為為武王陳洪範也天以是道
畀之禹傳至于我不可使自我而絕以武王而不傳則
天下無可傳者矣故為箕子者傳道則可仕則不可

是年伯夷叔齊去周死于首陽

古史曰武王伐紂伯夷叔齊乃相與扣馬陳君

臣以諫左右欲兵之太公曰此義人也扶而去之蘇氏曰史記周本紀武王即位九年上蔡于畢為文王木主載之車中東觀兵孟津十一年遂伐紂伯夷傳記伯夷諫武王之言曰父死未葬爰及于戈可謂孝乎進退皆不可據故一取尚書為信武王已平殷亂天下宗周而伯夷叔齊恥之隱于首陽義不食周粟採薇而食之卒以餓死愚按夷齊之事呂氏春秋史記所載多有不同今據古史為正又史記載采薇之歌曰登彼西山兮采其薇矣以暴易暴兮不知其非矣神農虞夏忽然沒兮我安適歸矣吁嗟徂兮命之東矣辭怨而氣弱絕與孔孟所言夷齊氣節不同外紀取之古史亦不取焉古史考曰夷齊采薇野有婦人曰子義不食周粟此亦周之草木也於是餓死

十有四年西旅獻獒書曰惟克商遂通道

于九夷八蠻西旅底貢厥葵太保乃作旅葵用訓于王

克商之後厥德遠暢蠻夷來貢也東方曰夷南方曰蠻職方云四夷八蠻爾雅言九夷六蠻此言夷蠻者四夷之通稱言八九者謂其非一而已西旅西夷之國葵犬也爾雅犬高四尺曰葵說文曰使犬也犬知人心可使者召公以契非常貢工易啟人主異好下非所以示諸侯常禮故作書以告然召公在武王時未為太保或者史臣之追稱與五季胡氏以此篇係成王之紀曰嗚呼明王慎德四夷咸賓無

有遠邇畢獻方物惟服食器用王乃昭德之致于異姓

之邦無替厥服分寶玉于伯叔之國時庸展親入不易

物惟德其物

謹德乃一書之要旨方物方土所生之物也服食器用無異物之貢也德之致即謹

德所感貢方物者也如分陳以肅慎氏之矢寶玉如分
魯以夏后氏之璜然魯有封父之繁弱晉有密須之鼓
鞏闕之甲故分伯叔非無方物也而以寶玉為重所以
示親親分異姓未必無寶玉也而以方物為重所以示
服遠臣文見義各舉所重而言耳人不易物惟德其物
言諸侯不敢忽易上所賜皆以德視物也夫器物之微
上以德感亦以德示而下以德視之德盛不狎侮狎侮
若契之為物上下皆非可以為德矣

君子罔以盡人心狎侮小人罔以盡其力不役耳目百

度惟貞玩人喪德玩物喪志志以道寧言以道接

此述謹德

之事以戒王也狎玩棄也侮靳忽也君子小人以位言
也德至于威必無玩狎之失然于此或有不戒則玩狎
士大夫是不以禮使臣也故君子必遠引而無翰忠之
意狎侮小人是不足以義使民也故小民必難保而替服

役之心此患人喪德之病也不徒于耳目之好則百為之間皆合于禮度而無不正矣此玩物喪志之反也夫八主之志不當以玩物而喪其志當以道而寧其志心苟玩物則役于耳目之欲而易以失吾心之所守故謂喪志也志以道寧則明乎理義之正而足以辨天下之是非故又云言以道接所謂知言也此章極言不玩物之本而人要其效如此

不作無益害有益功乃成不貴異物賤用物民乃足犬馬非其土性不畜珍禽奇獸不育于國不

寶遠物則遠人格所寶惟賢則邇人安

無益凡遊玩之類異物非其土

性不可長養所以珍禽奇獸不必育于中國蓋言此非惟啟人之玩妨人之實又且違物之性也不寶遠物于己不貪于人不得故遠人來格貢契雖其自至然意向之微非所以觀示遠人矣上文因玩物而推明玩人之

失所以防其源也此章因寶物之戒而又歸重于寶鳴
賢之意所以易其好也太保格心之言可謂周密矣

呼夙夜罔或不勤不矜細行終累大德為山九仞功虧

一簣

矜矜持也八八曰仞簣盛土之器也召公終謹德之意言益深切細行一簣雖指受契而言然凡謹

德者自當凜然于此矣

允迪茲生民保厥居惟乃世王

迪行也言此以終上

大功成民足之意蔡氏曰人主一身實萬化之原苟于理有毫髮之不盡即遺生民無窮之害而非創業垂統可繼之道矣以武王之聖召公所以警戒之者如此後之人君可不深思而加念之哉

王有疾金

滕篇曰既克商二年王有疾弗豫

克商之明年也

二公曰我其

為王穆卜周公曰未可以戚我先生

穆敬也蔡氏謂古者卜大事公卿百

執事皆在誠一和同以聽故名穆卜下文亦有勿公穆卜之文戚憂煩之意周公言此以卻二公之卜

乃自以為功為三壇同墀為壇於南方北面周公立焉
植璧秉珪乃告大王王季文王史乃冊祝曰惟爾元孫
某遘厲虐疾若爾三王是有丕子之責于天以旦代某
之身子仁若考能多材多藝能事鬼神乃元孫不若旦
多材多藝不能事鬼神乃命于帝庭敷佑四方用能定
爾子孫于下地四方之民罔不祇畏嗚呼無墜天之降
寶命我先王亦永有依歸今我即命于元龜爾之許我

我其以璧與珪歸俟爾命爾不許我我乃屏璧與珪

以自

為功獨以為已事也故不于宗廟郊社而為壇築土曰壇除土曰墀三壇大王王季文王之位也人為壇于三壇之南面北向則周公所立之位璧以禮神植于神位珪則周公所秉者史卜史也某武王之名也責朱子謂如責其侍子之責如爾三王為天責其元子來侍則請以旦代某之身蓋我能承順祖考之意能多材多藝趨奔佚使以事鬼神故也乃元孫則不能趨奔佚使其大德可以敷佑天下故帝命以君天下用能定爾子孫黎民于下地而四方畏之今日毋使遽爾以墜上天昔日所降之重命我先王亦永有依歸矣屏璧與珪謂不復得事神也蓋武王喪則周家必墜雖欲事神不可得曰爾曰我曰許不許迫切之意言不暇文也乃卜

句三龜一習吉啟籥見書乃并是吉公曰體王其罔害

予小子新命于三王惟永終是圖茲攸俟能念予一人

古者卜筮必立三人以參考吉凶三龜者三人所卜之龜也習重也三人所告龜兆皆以為吉也啟籥者啟金滕之匱也周家卜筮之書皆藏于金滕之匱卜史掌之以金緘滕重其器也周公啟籥以觀卜兆之書亦入云吉體謂兆象也禮所謂君占體是也以兆體言之王其無害而予小子則新受命于三王惟永終是圖謂代祀也今日所俟惟三王公歸乃納冊於金滕之匱中王翼念我王一人而已

日乃瘳

公歸謂占畢而返歸其室也於是史乃納冊于金滕之匱周禮占人凡卜筮既事則繫幣以比

其命歲終則計其占之中否鄭康成謂卜筮史必書其命龜之事及兆于冊繫其禮神之幣而合藏焉是則金滕之匱周家藏卜書之常器而終事納冊亦周家占人之常職世俗謂周公始為此匱又納冊其中以為異日

自驗之地
可謂陋矣

十有九年十有二月王崩

逸周書曰乃歲十二月王崩子

誦踐位周公冢宰正百工

管子曰昔者大王賢王季賢文王賢武王賢武王伐殷克

之七年而崩周公旦輔成王而治天

下竹書紀年曰武王年五十四

履祥按文王世子篇稱文王謂武王曰我百爾九十

吾與爾共之馬文王九十七乃終武王九十三而終前

年多疑馬夫年之長短命也雖聖人豈能以與其子

哉其言則文王十五而生武王前此以生伯邑

考案武王生八十一而生成王後此人生唐叔虞馬夫

情事理所必不然也按文王世子乃合古書數篇為

一篇其篇目尚在母章之首與其終曰文王世子曰

教世子曰周公踐阼曰庶子官曰天子視學曰世子

之記而此章于上下大無所繫此必俗傳之附

會耳今依竹書紀年之年以明載記之訛雜云

資治通鑑前編卷六

欽定四庫全書

史部

資治通鑑前編卷七

詳校官編修

臣潘廷筠

編修

臣

裴謙覆勘

總校官降調編修

臣倉聖脉

校對官編修

臣嚴福

謄錄監生

臣李樹元

欽定四庫全書

資治通鑑前編卷七

宋 金履祥 編

丙戌周成王元年周公相踐阼而治

記文王世子篇周公踐阼章曰成王

幼不能蒞阼周公相踐阼而治抗世子法于伯禽欲令成王之知父子君臣長幼之道也成王有過則撻伯禽所以示成王世子之道也凡學世子及學士必時春夏學干戈秋冬學羽籥皆于東序小學正學于大胥贊之
蓋師學戈籥師丞贊之胥及南春誦夏弦大師詒之胥宗秋學禮執禮者詒之冬讀書與書者詒之禮在瞽宗書在上庠凡祭與養老乞言合詒之禮皆小學正詒之于東序大樂正學舞于成語說命乞言皆大樂正授數

大司成論說在東序凡侍坐于大司成者遠近間三席可以問終則負牆列事未盡不問凡掌春官釋奠于先師秋冬亦如之凡始立學者必釋奠于先聖先師及行事必以幣始立學者既興器用幣然後釋菜不舞不投器乃退饋于東序一獻無介語可也教世子凡三王教世子必以禮樂樂所以修內也禮所以修外也禮樂交錯于中發形于外是故其成也惇恭敬而溫文立太傅少傅以養之欲其知父子君臣之道也太傳審父子君臣之道以示之少傅奉世子以觀太傳之德行而審喻之太傅在前少傅在後入則有保出則有師是以教喻而德成也師也者教之以事而喻諸德者也保也者慎其身以輔翼之而歸諸道者也記曰虞夏商周有師保有疑丞設四輔及三公不必備唯其人語使能也君子曰德德成而教尊教尊而官正官正而國治君之謂也仲尼曰昔者周公攝政踐阼而治抗世子法于伯禽所以善成王也聞之曰為人臣者殺其身有益于君則為

之況于其身以善其君乎周公優為之是故知為人子
然後可以為人父知為人臣然後可以為人君知事人
然後能使人成王幼不能蒞作以為世子則無為也是
故抗世子法于伯禽使不與成王居欲令成王之知父
子君臣長幼之義也君之子世子也親則父也尊則君
也有父之親有君之尊然後兼天下而有之是故養世
子不可不慎也行一物而三善皆得者唯世子而已其
齒于學之謂也故世子齒于學國人觀之曰將君我而
與我齒讓何也曰有父在則禮然然而衆知父子之道
矣其二曰將君我而與我齒讓何也曰有君在則禮然
然而衆著于君臣之義矣其三曰將君我而與我齒讓
何也曰長長也然而衆知長幼之節矣故父在斯為子
君在斯謂之臣居子與臣之節所以尊君親親也故學
之為父子焉學之為君臣焉學之為長幼焉父子君臣
長幼之道得而國治語曰樂正司業父師司成一有元
良萬國以貞世子之謂也右周公踐阼明堂之位曰

篤仁而好學多聞而道慎天子疑則問應而不窮者謂之道道者漢天子之道者也常立于前是周公也誠立而敢斷輔善而相義者謂之輔輔者輔天子之意者也常立于左是太公也深廉而切直匡過而疎邪者謂之拂拂者拂天子之過者也常立于右是召公也博聞強記捷給而善對者謂之承承者承天子之遺忘者也常立于後是史佚也故成王中立聽政而四聖維之是以履無失記而舉無過事賈傳新書傳職篇曰天子不諭于先聖人之德不知君國富民之道不見禮義之正不察應事之理不博古之典傳不憚于威儀之數詩書禮樂無經天子學業之不法凡此之屬太師之任也古者齊太公職之天子不姻于親戚不惠于黎庶無禮于大臣不中于刑獄無經于百官不衰于喪不敬于祭不直于戎事不信于諸侯不誠于賞罰不辱于德不彊于行賜予侈于左右近臣若授于疏遠卑賤不能慙忿室怒大行大禮大義大道不從太師之教凡此之屬太傅

之任也古者魯周公職之天子處位不端受業不敬教誨誦詩書禮樂之不經不法不古言語不序音聲不中律將學趨環進退即席不以禮登降揖讓無容視瞻俯仰周旋無節妄咳唾數顧趨行得色不比順聽琴肆瑟凡此之屬太保之任也古者燕召公職之天子燕業及其學左右之習詭其師答遠方諸侯遇貴大人不知大雅之辭答左右近臣不知已諾之適問小誦之不博不習凡此之屬少師之任也古者史佚職之天子居處出入不以禮衣服冠帶不以制御器在側不以度謀祿從美不以章德小行小禮小義小道凡此之屬少傅之任也天子居處燕私安所易樂而湛夜漏屏人而數飲酒而醉食肉而飽飽而強食飢而餒暑而喝寒而懦寢而莫宥坐而莫恃行而莫先莫後帝自為開戶自取玩好自執器皿亟顧還面皿器御之不舉不減折毀喪傷凡此之屬少保之任也干戚戈羽之舞管籥琴瑟之會號呼謠謠聲音不中律燕樂雅頌逆樂之序凡此之

屬詔工之任也。不知日月之時節，不知先王之諱與國之大忌，不知風雨雷電之情，凡此之屬，太師之任也。吳氏曰：書所謂位冢宰、正百工與時，所謂攝政皆在成王諒陰之時，非以幼沖而攝，而其攝也不過位冢宰之位而已。亦非如荀卿所謂攝天子位之事也。三年之喪，二十五月而畢，方其畢時，周公固未嘗攝，亦非有七年而後還政之事也。百官總己以聽冢宰，未知其所從始，如殷之高宗已然，不特周公行之，此皆論周公者所當先知也。

履祥按：傳稱世子之記，則古者教世子其文字禮節，必自有一書，世所誦習而行之者也。成王幼沖，既為天子，又復當喪，凡教世子禮樂之事，皆所不可失。故抗世子法于伯禽，使習視之，然古者大功猶誦況幼沖之年，不可以廢學，意讀書誦習亦必使成王親之。故周公作為文王大明綿以下諸雅，述先王之德，七

月諸詩粒道衣食勤勞之事而召公亦有公劉卷阿諸詩之作皆所以便誦習于後免喪因被之管絃云

周公誥君奭

君奭篇曰周公若曰君奭弗弔天降喪于殷殷既墜厥命我有周既受我不敢知曰厥基永孚于休若天棐忱我亦不敢知曰其終出於不祥嗚呼君已曰時我我亦不敢寧于上帝命弗永遠念天威越我民罔尤違惟人在我後嗣子孫大弗克恭上下遏佚前人光在家不知

若曰者述周公之意云屬也君尊之奭召公名古人質相與語亦名之弗弔猶云不幸也桀匪通弗永遠念以

下至在家不知數語通為一句謂不章天降喪于殷亦殷自墜其命我有周既受之矣我不知周之基業其永孚于天休耶若天不可信我亦不知其終出于不祥耶後來吉凶俱不可必君奭已嘗曰時其責在我而已蓋謂不可必者在天而可必者在我也君之意如此故我不敢以天命之至為安而不長念墜命之威于天人不尤不違之際與人及後嗣弗克敬天敬民絕失天命之前人之光烈而云我已退老于家不復與知也

天命不

易天難謫乃其墜命弗克經歷嗣前人恭明德在今予

小子旦非克有正迪惟前人光施于我沖子

此承上文以解不敢

知天之意與時我之說天命固不易受已受天命亦固難信然其所以墜天命者則以不能經久繼續前人恭明之德爾故我小子且雖不能有所正然所開導者惟以前人德之光大施于沖子而已以用功言之曰恭明

德以成功言之
則曰前人光

又曰天不可信我道惟寧王德延天不

庸釋于文王受命

若曰又曰皆史官記其諱複之意天不可信即上文之意寧王武王也言

天命雖不可深恃然在我之道惟以武王之德接續而延長之則天自不容釋文王所受之命矣

公曰

君奭我聞在昔成湯既受命時則有若伊尹格于皇天
在太甲時則有若保衡在太戊時則有若伊陟臣扈格
于上帝巫咸入王家在祖乙時則有若巫賢在武丁時

則有若甘盤

保衡即伊尹伊陟其子也臣扈與湯時逸書臣扈同名豈書序之誤與當以經言為

主正賢者舊云巫咸之子皇天以全體而言上帝以主宰而言凡書所指非有輕重此章對言之則賢聖感格

大小之分因可見爾周公一時歷數諸賢特以發明創
業嗣守之初皆必有世德受託之臣以釋召公之疑而
留之至于武丁之相不言傳說而獨言甘盤者蓋甘盤
初年之師保傳說乃後進之賢相此章當成王初年勉
留召公之辭故歷舉世德託孤之相是以及甘盤而不
及傳說爾說者不考其時所以不得其所言之意也

率惟茲有陳保乂有殷故殷禮陟配天多歷年所

率凡也陳

如我取其陳之陳舊也陟升配天者天子祭其祖以配
天之禮也所猶今方言許也此承上文言凡此皆有舊
臣輔世託孤保治有殷之業
天惟純佑命則商實百姓

故殷之宗祀如此之久也

王人罔不秉德明恤小臣屏侯甸矧咸奔走惟茲惟德
稱用乂厥辟故一人有事于四方若卜筮罔不是享

百姓

世家大族也王人王朝之人對下文屏侯旬而言也惟
茲即上文惟茲指六臣也有事謂征伐會同號令之事
此章教上文言商家有此舊臣為之輔相以永其天命
故天純一佑命于上而商家內有百姓王人無非執德
之人皆能明察其屬各得其職外有藩屏侯甸亦皆奔
走效命于下惟茲舊臣惟德是舉是以若此所以能致
其君子治故一人凡有號令征伐會同之事
子四方若龜筮卜筮而人心無不感孚也
公曰君奭

天壽平格保乂有殷有殷嗣天滅威今汝永念則有固

命厥亂明我新造邦

此承上章之殷監以勉召公平公正也格感通也天之所壽多歷年

所者以殷有公正感通之道能保乂有殷也其後殷受嗣位天即降滅亡之威命之不可恃如此今汝君奭能為永久之計則天亦有堅定之命其在于保治昭明我新造之周邦乎永念即平格之意亂明即保乂之意

公曰君奭在昔上帝劓中勸寧王之德其集大命于厥躬惟文王尚克修和我有夏亦惟有若虢叔有若閔夭有若散宜生有若泰顛有若南宮括又曰無能往來茲迪彝教文王蔑德降于國人亦惟純佑秉德迪知天威乃惟時昭文王迪見冒聞于上帝惟時受有殷命哉武王惟茲四人尚迪有祿後暨武王誕將天威咸劉厥敵惟茲四人昭武王惟冒丕單稱德

此承上章商六臣之事因舉文王五臣歷

相武王以勉召公也劓中勸傳記引此或作厥勸或作周中勸周字似害必害字也害何也如時日害喪之

宮寧王武王也貌叔王季子文王弟其後封于東觀閭
天散宜生泰顛南宮括所謂文王四友也周公謂前日
上帝曷為而申勸武王之德集大命于其身蓋惟文王
能修和諸夏亦惟有貌叔等五人者助之向無五人為
之往來宣導藝教則文王豈能自使治化下達國人亦
惟五人純一佑助東持其德實知天理之可畏乃惟昭
明文王以迪導其德見冒于民升聞于天惟時文王已
受有殷命至武王時貌叔死矣四臣者尚在祿位後暨
武王共伐商受又昭武王之德以冒于天下而天下盡
頌武王之德是則武王之興亦賴文王之德與世德之
臣也按太公歷相文王武王世德之臣莫重焉此言四
臣而不言太公蓋其時太公尚在聖賢之意錄死勉生
相期于無窮其不生誦
太公之功意蓋如此

今在予小子旦若游大川予往
暨汝奭其濟小子同未
在位誕無我責收罔勗不及耆

造德不降我則鳴鳥不聞矧曰其有能格

誕無我責謂召公專委其

責于周公而欲去也然史傳之意多言召公不說周公之攝政辭意亦或如此收義未詳或有缺文大意是收敘不為之意者老成也造往也鳴鳥鳳也國語所謂周之興鳳凰鳴于岐山蓋鳴鳳在邵王者之瑞世之盛也此承上文武王之興尚賴文王世輔之臣況在今日成王幼沖在我與汝皆武王之臣受命託孤屬此艱難之運若游大川予當勇往及汝同濟成王幼沖雖已即位與未即位同爾君喪不可大為我之責若收身而退不勉其所不及老成之臣又皆引去則德不降于國人今日鳴鳳在郊之盛將不復聞矣況能格于皇天若昔日之盛乎

公曰嗚呼君肆其監于茲我受命無疆惟休亦大

惟艱告君乃猷裕我不以後人迷

茲指上文而言商六臣文武之事我周受

命固有無疆之休然保守之亦大艱難故我之告公曰
君乃謀為無裕之計不使後人迷亂以墜天命爾

前人數乃心乃悉命汝作汝民極曰汝明勗偶王在亶

衆茲大命惟文王德丕承無疆之恤

作汝明極謂大臣之職為民標準故

當時凡言為大臣者皆曰以為民極偶配也衆戴也周
召同受武王顧託之命故周公舉武王之言以勉召公
謂前人布其腹心盡以命汝使為大臣以定其民其言
曰汝明德勉力以配輔嗣王盡其誠心載此天命思文
王之德以丕承其無疆之憂責武
王之言如此而可以辭其責乎公曰君告汝朕允保

奭其汝克敬以予監于殷喪大否肆念我天威予不允

惟若茲誥

允信也保召公官名我之所信者保奭耳以
汝克敬予監于殷之所以喪亡大否者與念

我周之天命亦復有可畏者而君奭意乃不然我之所信者君奭我之所不信者至若此費辭說也允不允對

言予惟曰襄我二人汝有合哉言曰在時二人天休滋

至惟時二人弗戡其汝克敬德明我俊民在讓後人于

丕時

襄成也戡堪通勝也予惟曰輔成王業者我與君與二人耳汝亦固同此意言曰在是二人矣而謂

天休滋益至惟是二人懼弗能戡蓋人臣總政以盈滿為懼也然此則在于益敬其德明舉賢俊以擬其後他日推遜後人于丕大之時可也今日則未可遜其責也

嗚呼篤棐時二人我式克

至于今日休我咸成文王功于不怠丕冒海隅出日罔

不率俾

萬如克萬前烈之萬海隅出日指東方也周都西土去東為遠故以海隅出日言之謂萬厚前

人之業者匪我二人乎我國家國能至于如今日之休矣
我與君爽當共承文王之功不自止息大冒于海隅出
日之地無不率服咸順使令可也
然則周公之意固以東方為憂矣
公曰君子不惠若茲

多詰予惟用閔于天越民

惠順也予不順君爽之意故若茲多詰蓋予憂天命之不

終及斯民之無依耳
此聖賢真切之語也

公曰嗚呼君惟乃知民德亦罔不

能厥初惟其終祇若茲往敬用治

民德猶言民情謂君亦知民之情矣人情

無不能其初惟終之為難所謂小民難保者也祇若茲
往敬用治勉其就職之語

史記曰其在成王時召公

為三公自陝以西召公主之自陝以東周公主之成王
既幼周公攝政當國召公疑之作君爽于是召公乃說

大紀論曰周公不見知于成王所以散居外者特召
公為保耳不然周公其可離成王左右乎故君爽之作

在元年而不在
亂定之後也

履祥按君奭之書王子謂當在成王初年今考書中言憲率已可見其事辭之明證有七書之稱武王為寧王者惟大誥君奭為然大誥既初年之書或其時議謚未定或尚存初謚或兼稱二謚其後始定一謚為武王耳故其後諸書止稱武王而君奭獨稱寧王是君奭與大誥均為初年之書其證一也高宗之相箕著于傳說而此書獨舉甘盤蓋初政之相也成湯之伊尹佐湯取天下而太甲初年政出伊尹若伊陟臣扈丕咸丕賢甘盤諸賢皆以世德舊臣總聽嗣王之初政遂保有商歷年之盛蓋周公引以為周召之比故言不及于傳說其證二也至曰沖子曰小子同未在位曰亂明我新造邦曰在邇後人于丕時曰亦罔不能厥初此皆初年之證故今從胡氏除於元年之下

夏六月葬武王于畢

逸周書曰乃歲十二月崩鎬肆于岐周注乃謂乃後之歲也周公立

相天子周公召公內弭父兄外撫諸侯元年夏六月王葬武王于畢臣瓚曰汲郡古文曰畢西于豐三十里王

冠

家語曰武王崩成王年十有三而嗣立周公居冢宰攝政以治天下明年夏六月既葬冠成王而朝于祖

以見諸侯周公命祝雍作頌曰祝王達而未幼未當作勿程子曰未者非必之辭祝雍辭曰使王近于民遠于年畜于時審愛也不奪民時也惠于財親賢而任能其頌曰令月吉日王始加元服去王幼志服袞職欽若昊天六合是式率爾祖考永永無極孟懿子曰天子未冠即位長亦冠也孔子曰古者王世子雖幼其即位則尊為人君人君治成人之事者何冠之有

命周公子伯禽代就封于魯

史記世家曰周公攝政當國管叔及其羣

弟流言于國曰周公將不利于王周公卒相成王而使其子伯禽代就封于魯皇甫謐曰伯禽以成王元年封履祥按始是武王崩成王幼周公相踐阼抗世子法于伯禽以教成王至是王冠且長使伯禽代就封于魯而留周公卒相成王三叔遂為流言凡史遷所記恐未盡當時先後之實

魯頌曰王曰叔父建爾元子俾侯于魯大啓爾宇為周室輔乃命魯公俾侯于東錫之山川土田附庸土者謂城邑場圃牧地萊地之類田者諸侯一同之田孟子所謂周公封于魯為方百里者也山川附庸與凡土地周禮所謂封疆方五百里禮記所謂魯境七百里者是也春秋公羊氏傳曰封魯公以為周公也周公拜乎前魯公拜乎後曰生以養周公死以為周公主然則周公之魯乎曰不之魯也封魯公以為周公主然則周公曷為不之魯欲天下之一乎周也書大傳曰伯禽封于魯周公曰於乎吾與汝族倫

吾文王之為子也武王之為弟也今王之為叔父也
吾于天下豈卑賤也豈乏士也所執質而見者十二
委質而相見者三十其未執質之士百我欲盡智得
情者千人而吾僅得三人焉以正吾身以定天下是
以敬其見者則隱者出矣謹踏乃以魯而驕人可哉
尸祿之士猶可驕也正身之士去貴而為賤去富而
為貧面日黎黑而不失其所是以文不滅而
章不敗也慎諸女乃以魯國而驕豈可哉

管叔及蔡叔霍叔流言周公居東

金縢後序曰武王既
喪管叔及其羣弟乃

流言于國曰公將不利于孺子管叔名鮮武王弟周公
兄羣弟蔡叔度霍叔處也流言流布其言也孺子成王
也金縢但言管叔及羣弟流言而大詰多方皆言武庚
圖復則流言非武庚之事或是以此誘間三叔則有之
其後三叔欲叛始挾武庚以為援而武庚始得逞其圖
復之謀爾周公乃告二公曰我之弗辟我無以告我先

王辟讀為避鄭氏詩傳言周公以管叔流言避居東都
是也我之弗辟言我不避則于義有所不盡無以告先
王于地下也履祥按古文尚書辟字作辟凡羣辟刑辟
之辟皆作侵雅此作辟此孔壁書本是避字也辟諧聲
从辵从并皆避之義越絕書曰周公以盛德武王封
周公使傅相成王成王少周公臣事之當是之時賞賜
不加于無功刑罰不加于無罪天下家給人足未麥茂
美使人以時說之以禮上順天地澤及夷狄於是管叔
蔡叔不知周公而譏之成王周公乃辭位出巡狩于遼
鄭康成曰周公遭流言之難避之而居東都注凡三
出朱子曰弗辟之說宜從鄭氏向董叔仲辯此一時
答之謂從註說後而思之不然時三叔方流言于國
周公處兄弟骨肉之間豈應以語言之故遽興師以誅
之聖人氣象大不如此且成王方疑周公周公固不應
不請而自誅之若請之于王王亦未必見從則當時事
勢亦未必然雖曰聖人之心公平正大區區嫌疑自不

必避但舜避堯之子於南河之南禹避舜之子於陽城
自合如此若居堯之宮逼堯之子即為篡矣或又謂成
王疑周公故周公居東不幸成王終不悟不知周公何
以處之愚謂周公亦惟盡其忠誠而已按朱子集有金
縢說其時與事皆與此不同此乃朱
子晚年與蔡沈之言當為朱子定論

履祥按周公之避所以必告二公而後行者以成王
尚幼朝廷之事不可以無所屬也所以周公居外而
朝廷不亂成王雖疑而外不敢誚者以有二公在焉
爾微二公則周家之禍必有出于意料之外者周公
亦不應避小嫌而忘大計矣甚矣朝廷
不可以無人而大臣不可以獨運也

二年周公居東

金縢後序曰周公居東二年則罪人斯
得蔡氏曰居東居國之東也鄭氏謂避

居東都未知何據孔氏以居東為東征非也方流言之
起成王未知罪人為誰二年之後王始知流言之罪在

管蔡也斯得者遲之之辭也 愚按此當接上文為一章 朱子曰管蔡流言成王疑之未知罪人之為誰也及周公居東二年成王悟乃知罪在管蔡也若曰所謂罪人者今得之矣或問居東二年非東征乎曰成王方疑周公豈得即東征乎二年猶待罪也此章須以廣大無我之心觀之若有一毫私吝自惜避嫌疑之心即與聖人所為天地懸隔矣胡氏家錄有言成王疑周公故周公居東苟成王而終不悟也則如之何曰成王不悟則王室必危天下必亂周公能盡其忠誠而已聖人與天合一奚容心哉 伐柯之詩曰伐柯如何匪斧不克娶妻如何匪媒不得集傳曰周公居東之時東人言此以此平日欲見周公之難柯斧柄也伐柯伐柯其則不遠我觀之子蘧豆有踐集傳曰東人言此以此今日得見周公之易深喜之之辭也踐行刊之貌舊說謂諷成王當使人通周公之意 狼跋之詩曰狼跋其胡載震其尾公孫音遜頌膚赤舄几几跋躓也胡頷下懸肉也

載則也。寔給也。公周公也。項膚大美也。赤烏冕服之烏也。凡几安重貌。公孫項膚言周公避位而出也。狼跋其胡則蹇其尾矣。人情遭變則進退不能。惟周公處之不失其從容雅重之度。狼蹇其尾載跋其胡。公孫項膚德音不瑕。德音令聞也。瑕疵也。程子曰：周公之處已也，變變然存恭畏之心，其存誠也，蕩蕩然無顧慮之意，所以不失其聖而德音不瑕也。范氏曰：神龍或潛或飛，能大能小，其變化不測，然得而蓄之若犬羊，然有欲故也。唯其可以蓄之，是以亦得醢而食之。凡有欲之類，莫不可制焉。唯聖人無欲，故天地萬物不能易也。富貴賤賤死生如寒暑晝夜相代乎前，吾豈有二其心乎哉？亦順受之而已矣。周公遠則四國流言，近則王不知而赤舄几几，德音不瑕，其以此夫。朱子曰：周公雖遭疑謗，然所以處之不失其常故。詩人美之言狼跋其胡則蹇其尾矣。公遭流言之變，而其安肆自得乃如此，蓋其道隆德盛而安土樂天，有不足言者，所以遭大變而不失。

其常也夫公之被毀以管蔡之流言也而詩人以為此非四國之所為乃公自遜其大美而不居耳蓋不使讒邪之口得以如乎公之忠聖此可見其愛公之深敬公之至而其立言亦有法矣書大傳曰武王殷紂而繼公子祿父使管叔蔡叔霍叔監祿父武王死成王幼周公盛養成王注盛長也使召公奭為傅周公身聽天下之政管叔蔡叔疑周公流言于國曰公將不利于王奄君薄姑謂祿父曰武王既死矣今王尚幼周公見疑矣此百世一時也請舉事然後祿父及三監叛矣朱子曰武庚當時意必日夕說誘三叔以為周公弟也而居中專政管叔兄也而在外監殷故管叔遂生不肖之心以至如此

三年周公為詩以貽王

周公居東二年罪人斯得于後公乃為詩以貽

王則此詩作于二年之後也

金縢後序曰子獲公乃為詩以貽
王名之曰鵽鵽王亦未敢誚公

鵽鵽之詩曰鵽鵽鵽鵽既取我子無毀我室恩斯勤斯

鵽子之閔斯

集傳曰鵽鵽惡鳥攫鳥子而食者也室鳥巢也周公託為鳥之愛巢者呼鵽鵽而謂

之曰爾既取我之子矣無更毀我之室也以我情愛之心為厚之意粥養此子誠可憐閔今爾取之其毒甚矣既又毀我室乎以比武庚既敗管蔡不可更毀我王室也迨天之未陰雨徹彼桑土

綢繆牖戶今女下民或敢侮予

集傳曰為鳥言我及天未陰雨之時往取桑根

以纆綿巢之隙穴使之堅固以備陰雨之患則此下土之民誰敢有侮予者亦以比已深愛王室而預防其患難予手拮据予所捋荼予所蓄租予口卒瘡曰予未有

室家

集傳曰拮据手口共作之貌拮取也茶雀皆可藉巢蓄積粗聚瘠病也亦為鳥言作巢之始所以拮

据以持茶蓄粗至于勞苦而病者以巢之未成以比前日所以勤勞如此者以王室之新造未集也 子羽

雝雝予尾脩脩予室翹翹風雨所漂搖予維音嘒嘒

集傳

曰亦為鳥言羽殺尾敝以其成室而未定風雨又從而漂搖之則我之哀鳴安得而不急哉

履祥按七月之詩幽之舊詩也周公陳之以備工誦使成王知先公之舊衣食之原序謂遭變時所陳也夫成王方有疑于周公周公方避位居東而顧為是諄諄幾于強貼者嗟乎此周公忠愛之誠也夫豈以居東而遂忘其君也哉然亦惟居東故可以忠告爾向使居中東國則成王益深不利之疑雖吐赤心其孰能信之聖人所處其脫然無累之心與其拳拳不已之心並行不悖於此俱可見矣于後公乃為詩以

貽王名之曰鵠鵠則鵠鵠其最後作也成王之疑亦將釋矣鵠鵠之詩其情危其辭急蓋有以憂武庚之必反王室之必搖也夫昔也武庚以周公利權間三叔而今也奄君又以周公見疑嗟武庚則踟躕之變勢所必至故周公汲汲為成王言之為萬言以自喻或以喻先王也曰鵠鵠鵠鵠既取我子謂其已誘管蔡也毋毀我室謂其勿更搖毀王室也恩斯勤斯驚子之聞斯傷管蔡也二章言先王創業之備固也今此下民孰敢侮予微管蔡之內叛武庚之外連則固未易侮也三章言先王之勤勞也四章言王室之孤危外患之必至其辭不得不急也既而成王悟周公歸而管蔡武庚卒于叛蓋其參謀連禍非一日矣管蔡之惑滋甚至而是而復畏罪則挾武庚以叛武庚之謀既深至是而復乘機則挾管蔡以叛也或曰向使成王未悟周公未歸而管蔡武庚之反已熾則如之何曰周公亦深任其責力請誅之而已不誅則王室

必危天下必亂周公亦盡其忠誠而已他豈暇顧哉

秋大雷風王迎周公于東出郊雨反風

金縢後序曰秋大熱未獲天大

雷電以風未盡偃大水盡拔邦人大恐王與大夫盡弁以啓金縢之書乃得周公所自以為功代武王之說古者兵凶之事則弁服遇災將卜故遂與大夫盡弁金縢之匱周室藏龜卜占書之器啓之將卜因得卜史疇昔所納周公之冊所書周公命龜之事始知周公自任代武王死之說焉 二公及王乃問諸

史與百執事對曰信噫公命我勿敢言

周公所禱二公盡知其禱武王

之疾而未必知其代死之說也而卜史又受公之命勿言聖人盡已之心固不欲瞭然戶曉非成王卜風雷以啓匱此事卒不聞于世矣以此知聖人之事其不聞于天下後世者此類蓋多也 王執書以泣

曰其勿穆卜昔公勤勞王家惟予冲人弗及知今天動

威以彰周公之德惟朕小子其新逆我國家禮亦宜之

王感周公之忠誠執此金縢之書以泣謂今風雷之變
不必更卜蓋天以是變微予以彰周公之德爾予是迎

周公以歸蔡氏曰按鄭氏詩傳成王既得金縢之書

親迎周公鄭氏學出于伏生此篇乃伏生所傳則新逆

當作親迎王出郊天乃雨反風未則盡起出郊者成王

今本誤自往迎周公

即上文親迎也又按九畹詩意成王蓋使人以
袞衣歸周公則此侯于郊而以使者先之爾
二公命

邦人凡大木所偃盡起而築之歲則大熟大木所偃謂
偃杵壇壝次

舍及民居之類
越絕書曰周公出巡狩于邊一年天
暴風兩日夜不休樹木盡偃成王大恐大發金縢之匱

察周公之冊知周公乃有盛德王乃夜迎周公流涕而行周公反國天應之福五穀皆生樹木皆起天下皆賈此周公之盛德也書稱周公居東二年而越絕書稱周公巡遶一年蓋書兼首尾故稱二年而越絕以暮年論故但一年然以九罏之詩曰九罏之魚鱒魴我觀之時考之一字或誤

子衮衣黼裳

集傳曰九罏九罏之網也鱒魴皆魚之美者我東人自我也之子指周公也衮衣裳

九章五繪于衣四黼于裳衣上有龍以龍首卷然故謂之衆周公居東之時東人喜得見之而言九罏之網則有鱒魴之魚我觀之子鴻飛遵渚公歸無所於女信處則見衮衣黼裳之服

集傳曰女東人自相女也再宿曰信東人聞成王將迎周公又自相謂而言鴻飛則遵渚矣公歸豈無所乎今將於女信鴻飛遵陸公歸不復於女信宿集傳曰不復處而已

言將留相王

室而不復
來東也

是以有衮衣兮無以我公歸兮無使我心悲

兮

集傳曰承上二章而言又願其且留于此無遽迎公以歸歸則將不復來而使我心悲也

東山之

詩曰我徂東山惓惓不歸我來自東零雨其濛我東曰

歸我心西悲制彼裳衣勿士行枚蝟蝟者蝟烝在桑野

敦彼獨宿亦在車下

集傳曰東山所征之地惓惓言久也士事也行陳也枚如箸銜之有

繡結項中以止語蝟烝似蠶烝發語聲敦獨處不移之貌成王既得鵲鵲之詩又感風雷之變悟而迎周公

於是周公東征已三年矣既歸因作此詩以勞歸士蓋為之迷其意而言曰我之東征既久而歸塗又有遇雨之勞因追言其在東而言歸之時心已西嚮而悲於是制其平居之服而以為自今可以勿為行陳銜枚之事

矣及其在塗則又親物起興而自嘆曰彼蛸蛸者蠋則在彼桑野矣此敦然而獨宿者則亦在此車下矣我

徂東山惓惓不歸我來自東零雨其濛果羸之實亦施

于宇伊威在室蠨蛸在戶町疇鹿場熠燿宵行不可畏

也伊可懷也

集傳曰果羸括樓也伊威鼠婦也蠨蛸小蜘蛛也町疇舍旁隙地也熠燿明不定貌

宵行蟲名章首四句言其往來之勞在外之久故每章重言見其感念之深遂言以東征而室廬荒廢至于如此亦可畏矣然豈可畏而不歸哉亦可懷思而已此則述其歸未至而思家之情也我徂東山惓

惓不歸我來自東零雨其濛鶴鳴于垤婦嘆于室灑掃

穹窒我征聿至有敦瓜苦烝在栗薪自我不見于今三

年

集傳曰將陰雨則穴處者先知故蟻出埋而鶴就食之遂鳴于其上也行者之妻亦思其夫之勞苦而嘆

息于家于是灑掃穹室以待其歸而其夫之行忽已至矣因見苦水繫于栗薪之上而曰自我之不見此亦已

三年

我徂東山惓惓不歸我來自東零雨其濛倉庚于

飛熠燿其羽之子于歸皇駸其馬親結其禱九十其儀

其新孔嘉其舊如之何

集傳曰倉庚飛婚姻時也熠燿鮮明也嫡婦人之緯母施衿結

悅是也九其儀十其儀言其儀之多也賦時物以起興而言東征之歸士未有室家者及時而婚姻既甚美矣其舊有室家者相管叔及蔡叔霍叔與武庚叛奄淮夷見而喜當何如耶

徐戎皆叛

鄭康成曰成王得金縢之書親迎周公周公歸攝政三監及淮夷叛周公乃東伐之陳

賈問曰周公使管叔監殷管叔以殷叛周公知其將叛而使之與孟子曰不知也然則聖人且有過與曰周公弟也管叔兄也周公之過不亦宜乎且古之君子過則改之今之君子過則順之古之君子其過也如日月之食民皆見之及其更也民皆仰之今之君子豈徒順之又從為之辭或曰周公之處管叔不如舜之處象何也游氏曰象之惡已著而其志不過富貴而已故舜得已是而金之若管叔之惡則未著而其志其才皆非象比也周公詎忍逆探其兄之惡而棄之耶周公愛兄宜無不盡者管叔之事聖人之不幸也舜誠信而喜象周公誠信而任管叔此天理人倫之至其用心一也

作大誥東征

書大誥篇曰王若曰猷大誥爾多邦越爾御事弗弔天

降割于我家不少延洪惟我幼沖人嗣無疆大歷服弗

造哲迪民康矧曰其有能格知天命

周書發語多曰猷猶今方言曰說道

也弗弔舊音的至也猶云不幸也朱子謂如字恤也言不為天所恤二說解意則同大歷服謂天之歷數地之事變如此未能上測天意如何以起下文求濟卜筮之意
已予惟小子若涉淵水予惟往求朕攸濟敷賁敷前

人受命

敷賁賁大也下數字疑衍此章承上文謂未能格知天命然以事理言之如涉淵之勢無可止

之理必求所濟故必賁大前人受命之業可也
茲不忘大功予不敢閑于天降

威

句

用寧王遺我大寶龜紹天明

句

即命曰有大艱於

西土西土人亦不靜越茲蠡殷小腆誕敢紀其叙天降
威知我國有疵民不康曰予復反鄙我周邦今蠡今翼
日民獻有十夫予翼以于救寧武圖功我有大事休朕

卜并吉

問有所避而不出之意寧王謂武王也周初制
謚將葬而謚此云寧王或舉初謚或尚存二謚

也紹猶介紹也小腆猶云最爾國指武庚也謂今茲不
敢忘武王之大功故天雖降威不敢避而不為於是用
寧王所遺寶龜以介紹天之明命即命猶云即命于元
龜也即命曰者命龜之辭也西土即謂周邦也西土人
謂管蔡也其命龜之辭曰今日有報于我西土周邦雖
本為西土之人者亦且自不靜為茲蠡動而殷之小腆
敢經紀殷之衰叙屬我不天主少國疑三叔流言自啓
變亂彼知我之有此瑕疵民之不康若此乃曰予將復

殷之祚鄙周之邦今茲蠢動之翼日民賢有十夫者來
為予助以救寧大難以武圖功我將有大事于東為之
必休此命龜之辭也既而卜之果吉肆予告我友邦君
此章決上文未能格知天命之意

越尹氏庶士御事曰予得吉卜予惟以爾庶邦于伐殷

逋播臣

此以吉卜告邦君御事往伐武庚也逋播者逋亡播遷之臣謂武庚及其羣臣也

爾庶

邦君越庶士御事罔不反曰艱大民不靜亦惟在王宮

邦君室越予小子考翼不可征王害不違卜

此舉邦君御事不違

東征之言也謂事勢艱難重大蓋三監商奄淮夷俱叛事勢相挺亦已熾甚民不靜亦惟在王宮邦君室意謂且當閑關自守也越予小子考翼不可征謂及我小子諸父老敬事之人亦不允吾東征下文所謂舊人是也

害易也謂王何不違卜也

肆予冲人永思艱曰嗚呼允蠢鰥寡哀哉

予造天役遺大投艱于朕身越予冲人不印自恤義爾

邦君越爾多士尹氏御事綏予曰無咎于恤不可不成

乃寧考圖功

造為印我綏安慰也謂我幼冲之人亦永思其勢之艱大為之永歎謂爾不欲往其

奈四國蠢動鰥寡之民可哀也哉凡予所為蓋天使之天遺此重大故此艱難于朕躬予以幼冲之人不我能自恤所感義者爾邦君羣臣能安慰我曰無以艱咎為憂不可不成武王圖功之事爾臣可反以艱大阻我哉凡言寧王寧人圖功皆謂伐殷之事自此章以前已予皆叙述之語此章以下始為責勉邦君羣臣之語

惟小子不敢替上帝命天休于寧王與我小邦周寧王

惟卜用克綏受茲命今天其相民矧亦惟卜用嗚呼天

明畏弼我不丕基

此以下決辭也卜之而言是天命黜殷也其敢替乎且天命武王之時武

王既惟卜是用今日天意其相民況卜之而言亦惟卜是用乎因嘆息而言今日事變之來雖天之明威可畏其實相我以大其業爾上章答

難大之語此章答連卜之語

王曰爾惟舊人爾丕克

遠省爾知寧王若勤哉天閱罔我成功所予不敢不極卒

寧王圖事肆予大化誘我友邦君天棐忱辭其考我民

予曷其不于前寧人圖功攸終天亦惟用勤罔我民若

有疾予曷敢不于前寧人攸受休畢

自此章以下重釋難大之語舊人蔡

氏謂即上文所謂考翼者又邦君御事之中亦多有遠
事武王克商者武王創業之初亦以艱難勤勞而成之
則今日時勢之閑塞艱重乃我成功之所是予于寧王
之圖功不敢不卒伐也我友邦君不知天意故我大化
誘之夫天意難測非醇醇有可信之辭惟考之民心可
見耳民心所欲予曷其不予寧王之圖功而成其終乎
天亦惟用此事變以煩重吾民使于四國之害有如疾
病必欲去之予曷其不予寧王受命之休而畢其事乎
蓋知前日之艱難則不憚今日之重難知民心之所欲
與民心之所惡則知天意之所在此所以決于東征也

王曰若昔朕其逝朕言艱日思若考作室既底法厥子
乃弗肯堂矧肯構厥父舊厥子乃弗肯播矧肯穫厥考
翼其肯曰予有後弗棄基肆予曷敢不越卬救寧王大

命

此釋艱大之語謂東征之役昔者朕即欲往然亦疑其艱大未可輕動于是日日思之武王撥亂反正如

作室者父定其規畫治田者父去其蕪穢矣今日乃不卒其圖功正如子不肯築其堂基況能造成其室乎子不肯繼其播種況能收刈其實乎其父老成教重之人見其子若此其肯謂予有後人不墜基業乎只此東征一事不能迷事則于武王之業何以成其業而收其實然則予何敢不予我之身而安定寧王所受之大命也

若兄考乃有友伐厥子民養其勸弗救

上文所喻責之吾身此節所喻

責之邦君御事兄考喻武王友猶敵已者喻四國子喻百姓民養蘇氏謂所養喻邦君御事謂今日之事正始為父兄者有敵已之人伐其子而為之所養臣僕者其可勸其攻伐而不救乎夫邦君御事不過憚難耳非有勸之之心也而云爾者王曰嗚呼肆哉爾庶邦君越爾蓋不救則喪于勸矣

御事爽邦由哲亦惟十人迪知上帝命越天悲忱爾時
罔敢易法矧今天降戾于周邦惟大艱人誕鄰胥伐于
厥室爾亦不知天命不易予永念曰天惟喪殷若稽夫

予曷敢不終朕畋天亦惟休于前寧人

肆哉作其氣也
與開明也十人

蔡氏謂亂臣十人非民獻十夫也周家開國之時皆由
哲人蓋其時亂臣十人能真知天命于難謹之中蓋于
人所不可必者而知其決可必也爾邦君御事于其時
從上所制不可易也況今天之降戾于周惟此三監武
庚首作大難近相攻于我室其他固無事也而爾乃不
知天命之不變易也予永念之天之喪殷如農夫之去
草予曷敢不芟夷其本根終治田之事乎是天
亦惟欲全美我寧王也此章重解艱大之疑

予曷其

極卜敢弗于從率寧人有指疆土矧今卜并吉肆朕誕

以爾東征天命不僭卜陳惟若茲

此章又釋其連卜之意謂予何為終于卜

用而不汝從蓋率循前王指定之疆土責固當為沉卜而又吉乎故朕大以爾東征往則必克天命決不差僭

卜之所陳蓋已如此矣陳謂卜所陳之兆辭也

書費誓篇曰公曰嗟人無譁聰

命徂茲淮夷徐戎並興

此大誥書序所謂淮夷叛者也伯禽築費以守而征徐以離其

勢于費誓眾故以費誓名篇徂往也謂將征淮夷而徐戎乃並興起也

善敕乃甲冑敵乃

干無敢弗弔備乃弓矢鍛乃戈矛礪乃鋒刃無敢不善

甲冑干盾所以自衛弓矢所以禦遠戈矛以接戰鋒刃以擊刺呂氏曰戎狄之于中國每以觀釁而動伯禽免

于師傳而撫封于魯淮夷徐戎固妄意其未更事所以並起而乘其新造之隙也伯禽應之者乃甚整暇而有序先治戎備次之以除道路又次之以嚴部伍又次之以立期會先後之序皆不可紊自敘甲冑至礪鋒刃皆治戎備之事也而于一事之中又自有序焉甲冑所以衛身冑所以衛首干盾所以扞蔽皆自衛者也長兵則用弓矢短兵則用戈矛鋒刃亦所以擊刺皆攻人者也治戎備之際先自衛而後攻人所謂一事之中又自有叙今惟淫舍牯牛馬杜乃撲斂乃穿無敢傷牯牯之傷汝

則有常刑

此車馬放牧之防也呂氏曰戎備既脩則師可以出矣此所以繼之以除道路之事也淫

大也牯開牧也師既出牛馬所舍之開牧大布于郊野郊野之民皆當修治其地室塞其獲穿一或不謹而傷開牧之牛馬則有常刑舉此一條以例之凡川梁藪澤險阻屏翳有害于師屯者除治之功蓋無所不施矣

馬牛其風臣妾逋逃勿敢越逐祇復之我商賚汝乃越逐不復汝則有常刑無敢寇攘踰垣牆竊馬牛誘臣妾

汝則有常刑

風謂北牡相從而奔逸也傳所謂風馬牛是也臣妾軍中之奴婢也古者兵法戎車

一乘甲士三人步卒七十二人馬四匹牛三頭餘子二十五人餘子即臣妾是也呂氏曰師既出則部伍不可以不嚴自此皆嚴部伍之事也馬牛其風臣妾逋逃宜鎮之以靜故戒其本部按堵不動無敢越逐若縱之越逐則奔者未及逐者先亂軍律不可復整矣先嚴之以越逐之刑此出師鎮定變亂之法也又戒其他部見牛馬臣妾奔逸而至者無敢保藏發而歸之隨其多寡高下度行賞人誘于抵復之賞而憚于不復之刑則流散者將不召而自集此出師招集散亡之法也本部不敢離局他部不敢匿姦部伍條連繩引碁布何變亂之足憂

哉至于師旅所經又申以寇攘竊誘之法不惟欲田野
不擾自古喪師者每因剽掠失部伍為敵所乘故不得
不戒也按後世軍法剽掠之罪斬而此則曰常刑蓋
古者皆顧藉之兵輕刑禁之即肅後世烏合之衆非重
刑禁之不齊之

甲戌我惟征徐戎峙乃糗糧無敢不逮汝則有

大刑魯人三郊三遂峙乃楨榦甲戌我惟築無敢不供

汝則有無餘刑非殺魯人三郊三遂峙乃芻蕘無敢不

多汝則有大刑

先征徐戎所以伐淮夷之交同日築費所以遏淮夷之衝皆所以制淮夷也

呂氏曰戎備既治道路既除却伍既嚴行師之道備而
兵可用矣故于此而立期會焉甲戌用兵之期也徐戎
淮夷並與今所征獨徐戎蓋量其敵之堅瑕緩急而攻
之也聲勢相倚徐戎敗則淮夷將不攻而自潰矣軍事

以期會之本芻糧為命失期而服大刑宜也魯人三郊
三遂國外曰郊郊外曰遂郊之兵其正也在天子則六
卿之軍也遂之兵其副也在天子則六遂之軍也兩寇
並至其勢甚重故志起正副之兵以應之攻以甲戌築
以甲戌攻築同日者彼方禦我之攻勢不得擾我之築
也無餘刑非殺者所以刑之者無餘但非殺耳降死一
等之刑也糗糧芻茭之不給加以死刑楨榦之不供加
以降死一等之刑何也糗糧人食也芻茭馬食也人馬
不可一日無食楨榦雖版築之所須視二者則猶猶緩
也然則古人之于殺非甚不得已肯輕用之哉又曰
禹之家學見于甘誓周公之家學見于費誓故初嗣位
而驟當有危之變伯禽初就封而驟當徐弗之變一旦
誓師左右攻伐之節戈矛戎馬之利病曲折纖悉若老
于行陣者孰謂其長于深宮而養于膏粱之養耶是以
知大禹周公之家學蓋本末具舉而無所遺也世家
曰伯禽即位之後有管蔡等反也淮夷徐戎亦並興反

於是伯禽帥師伐之于時遂平徐戎定魯又曰康叔之年幼周公在三公之位而伯禽據國于魯蓋爵命之時未至成人康叔後扞祿父之難伯禽殄淮夷之亂本紀曰周公相成王使伯禽代就封于魯管蔡武庚等果率淮夷而反周公乃奉成王命與師東伐作大誥遂誅管叔殺武庚放蔡叔寧淮夷東土三年而後定

履祥按武王周公伐殷誅紂而立武庚使管叔蔡叔霍叔監殷管叔以殷叛雖孟子亦認為周公之過而蘇氏又盛稱武王之誅以成敗之迹言之過則誠過而疎則誠疎矣而聖人正其誣不謀其利明其道不計其功于此畧可見然以處事之理言之固亦未為疎也君臣之際天下之大戒昔者成湯伐桀則放之武王克殷而紂死矣武王為天下除殘而已固不必加兵于其身也聖人惡惡止其身而已固不必誅絕其子孫也于是立武庚以存其祀以常情論之誅其父而立其子安知武庚之不復反乎慮其反而不立

與立之而不能保其不反是不得以存之也于是分
殷之故都使管叔蔡叔霍叔為之監以監之夫天子
使其大夫為三監監于方伯之國國三人亦殷禮也
況所使為監者又吾之懿親介弟也武庚何得為亂
于其國假使管叔非至不肖何至挾武庚以叛哉聖
人于此亦仁之至義之盡矣不幸武王則既喪成王
則尚幼而天下之政則周公攝之是豈其得已也彼
管叔者國家之謂何又因以為利彼固以為周之天
下或者周公可以取之已為之兄而不得與也此管
叔不肖之心也而況武庚實嗾之於是唱為流言以
撼周公既而成王悟周公歸而遂挾武庚以叛彼武
庚者矚周室之內難亦固以為商之天下或者已可
以復取之三叔之愚可因使也此武庚至愚之心也
而況三叔實藉之於是始為浮言以誘三叔既而三
叔與之連遂挾三監淮奄以叛夫三叔武庚之叛同
于叛而不同于情武庚之叛意在子復商三叔之叛

意在于得周也至于奄之叛亦不過于助商而淮夷之叛則外衆應商之聲內撼周公之子其意又在于得魯三叔非武庚不足以動衆武庚非三叔不足以間周公淮夷非衆此聲勢又不能以得魯此所以相掎而起同歸于亂周也抑當是時亂周之禍亦烈矣武庚挾殷載之頑民而三監又各挾其國之衆東至于奄南及于淮夷徐戎自秦漢之勢言之所謂山東大抵皆反者也其他封國雖多然新造之邦不足以禦之故邦君禦事有艱大之說其艱難之勢誠大也有民不靜亦惟在王官邦君室之說是欲閉關自守也大誥一書朱子謂其多不可曉以今觀之當時邦君舊人固嘗與于武王弔伐之事者非不知殷之當黜也特以事勢之艱大故欲違卜自守兩是以大誥一篇不及其它惟釋其艱大之疑與其違卜之說自肆予冲人以下釋其艱大也予惟小子以下釋其違卜也兩惟舊人以下釋其艱大也予曷極卜以下釋

其達卜也若夫事理則固不在言矣抑大誥之書曰
殷小腆曰般逋播臣于三監則畧而不詳何也蓋不
忍言也不忍言則親親也其卒誅之何也曰親親尊
尊並行不悖周道然也故于家曰親親焉于國曰君
臣焉象之欲殺舜止于亂家故舜得以金之管叔之
欲殺周公至于亂國故成王得以誅之周公不得以
金之也傳曰管蔡為戮周公右王書序曰成王伐管
叔蔡叔則管蔡之誅是成王之意使管叔而可以無
誅則天下後世之為王懿親者皆可以亂天下而無
死也可以亂天下而無死則天下之亂相尋于後世
矣而可乎故黜殷天下之公義誅管蔡亦天下之公
義也夫苟天下之公義聖人不得而私亦不得而避
也吁是亦成王
周公之不幸也

殺武庚封微子啓于宋為殷後

書微子之命王若曰猷殷王元子惟稽古崇德象賢統

承先王脩其禮物作賓于王家與國咸休永世無窮

微子

帝乙之庶長故曰元子崇德謂先聖王之有德者尊崇之不泯其祀也象賢謂先聖王之子孫能象肖其賢者則命之奉承其祀也禮者典禮物者文物如輅車為善而色尚白之類脩其禮物不使廢壞以備一王之法使後世有所參考也賓以客禮遇之傳所謂宋子周為客是也凡此蓋古制而周室稽之以處微子皆聖人公天下之心也
嗚呼乃祖成湯克齊聖廣淵皇天眷佑誕受厥命

撫民以寬除其邪虐功加于時德垂後裔

齊一也與齊其思慮之不

齊者同意齊則無不敬聖則無不通廣大無不包
淵深不可窮後裔指微子此章即篇首崇德之意爾惟

踐脩厥猷舊有令聞恪慎克孝肅恭神人予嘉乃德曰
篤不忘上帝時歆下民祗協庸建爾于上公尹茲東夏

上述成湯下嘉微子中間畧不言紂亡武庚滅之事蓋
微子所不忍聞故周象不忍言也爾指微子謂能踐行
脩舉成湯之道所叙微子恪謹之德可想見微子之賢
然非有撥亂之才不能拯商王之勢向使帝乙捨受而
立微子則豈非守文之賢主也哉周之所嘉其惜之之
意見于言表東夏謂宋于商畿為東然以周室視之皆
東土耳此章即
篇首象賢之意 欽哉往敷乃訓慎乃服命率由典常以

蕃王室弘乃烈祖律乃有民永綏厥位毗予一人世世
享德萬邦作式俾我有周無數嗚呼往哉惟休無替朕

命

此以下勉戒之服謂上公九旒九章之服命謂上公

九命凡車旗獻享之節也宋王者之後得用天子禮

樂于先王之廟然宋公之命服則不可不謹也微子之

賢不待戒然周室傷武庚之亂為後世慮亦所以全宋

也故勉之戒之加詳焉世世享德萬邦作式傳所謂諸

侯宋魯于是乎觀禮蓋禮守先代爵為上公亦諸侯之

倡也無數不厭也書序曰成王既黜殷命殺武庚命

微子啓代殷後左氏曰宋先代之後也天子有事賜

焉有喪拜焉路史曰弔其民誅其君而乃立其子獨

不以其將不利而廢之此周之至德也至于周公護使

管蔡監商監之云者所以制止其沈湎淫奔之俗而納

之道爾土地人民猶我之有國非利其國而欲之如字

文之于蕭氏也及武庚之作難三監淮奄並起應之當

此之時周之事亦洵矣周公于是濯征龜伐至久而後

克之茲宜深監武庚之事而乃更立商王之元子夫以

微子之賢吾君之子而商人父師之顧乃使之代商後

而邦之宋宋為故亳商之舊都民之被其澤者固未忘也
也使微子少異其志則全商之地亦非周矣成王周公
亦且晏然命之不少為疑卒以安堵非聖人之盛德能
如是乎予以是知立國惟在于賢而不在乎疑之多素
漢而下不原仁義而徒汲汲以防虞天下豈不大可慙哉
致辟管叔于商囚蔡叔于

郭隣降霍叔于庶人

書曰乃致辟管叔于商囚蔡叔于郭隣以車七乘降霍叔于庶人三

年不齒蔡氏曰致辟者誅戮之也因云者制其出入而
猶從以七乘之車降霍叔于庶人三年不齒三年之後
方齒錄以復其國也逸周書曰王子祿父北奔管叔
霍叔雖乃囚蔡叔于郭隣凡所征熊盈族十有七國傳
殷獻民遷于九里俾康叔宇于殷俾中旄父宇于東云
霍叔雖必傳聞之誤康叔字于殷蓋以殷都益封康叔
而徙居之也書序曰成王既伐管叔蔡叔以殷餘民
封康叔康叔受封在武王之世故漢書言康叔後扞祿

父之難又云周公善康叔不從管蔡之亂至是伐管蔡以其民益封康叔書序蓋誤以此事加之康誥之上爾履祥按書稱羣叔流言傳稱管蔡啓商而管叔獨誅死蔡叔猶有車七乘霍叔三年而復之縱管叔首惡然同罪異罰輕重死生亦殊不等矣逸周書稱管叔繼而書亦但云致辟是必因其繼而劓戮之蓋書其罪而尸之也而蔡霍俱不死此所謂施生戮死者與懿親之間本所不忍因其死而戮之以正王法因其生而施之以全私恩也

四年周公作立政

大紀係四年今從之

立政篇曰周公若曰拜手稽首告嗣天子王矣用咸戒于王曰王左右常伯常任準人綴衣虎賁

此篇周公戒成王以任用

賢人之道國史記之故綱若曰常伯牧民之長伯常任
任事之大臣準人掌法之卿士即下所謂三宅三事縱
衣掌服器者虎賁氏掌禁衛者獨舉五人者子王子周
曰周公當時率之以進告者所以用威戒于王也

公曰嗚呼休茲知恤鮮哉古之人迪惟有夏乃有室大
競顯俊尊上帝迪知忱恂于九德之行乃敢告教厥后
曰拜手稽首后矣曰宅乃事宅乃牧宅乃準茲惟后矣

謀面用丕訓德則乃宅人

休茲猶虞書曰都欽言其事而美之又言知恤者鮮以重

人君之聽而勉戒之也俊即三俊可為三宅者迪知躬
蹈而真知也九德本皋陶所陳知人之目而有夏君
臣世守以為取人法也三宅亦夏諸大臣之總名商周
亦世守之職名雖各不同而掌事掌民掌法其職事則

猶故也故篇中歷述三代用人皆以三宅言之謀面圖
謀親罔之也言美哉用人之道知恤者少古之人臨此
者亦惟有夏氏其所以國家強盛者蓋能額求三俊之
賢以尊事上帝也而其顓俊必有大臣真知夫信行九
德之賢而後教薦于后而此時之為后者又圖
謀面察之真為大順于德之賢而後宅之也 茲乃三

宅無義民桀德惟乃弗作往任是惟暴德罔後

上文言有夏用

人之盛此言夏桀用人之失謂至于此乃三宅皆無義
之民蓋桀惟惡德弗行往時先三任用之道是惟暴德
之用此桀所以
喪亡無後也 亦越成湯陟丕釐上帝之耿命乃用三

有宅克即宅曰三有俊克即俊嚴惟丕式克用三宅三

俊其在商邑用協于厥邑其在四方用丕式見德

越粵通亦

越者繼上文而言也耿光也即猶云當也三宅以職言
三俊以德言謂其才可以儲三宅之用者蓋亦三宅之
副也曰諭也嚴密也王式法制之大也亦粵成湯所以
升為天子能丕釐上帝之明命夫天之明命示此意而
已而湯能丕以推其大規釐以理其條理其用三有宅
者則能各當其職其論三有俊者則能各當其才嚴惟
王式即王釐之用言湯之治天下既事制曲防以定天
下之大法矣而又能用三宅三俊以行之故近者用協
而四方雖遠亦莫不于王式
之中而見聖人之德意焉

嗚呼其在受德啓惟羞刑

暴德之人同于厥邦乃惟庶習逸德之人同于厥政帝

欽罰之乃俾我有夏式商受命奄旬萬姓

嗚呼嘆而言
之蓋事接于

見聞而言之易惑也啓昏也羞刑進仕刑威者也庶習
備諸醜行者也言紂之于三宅使羞刑暴德之人宅收

宅準使庶習逸德之人立政宅事然刑暴之人足以行
威虐于國故以同邦言庶習之人足以規心目于內故
其同政言其觀疎之意如此上帝所以敬致其罰使我
周有此草夏而法商華夏受命之事以奄旬天下之民
奄旬蓋井牧其地什伍其民也亦越文王武王克知三有宅心灼見三

有俊心以敬事上帝立民長伯立政任人準夫牧作三
事虎賁綴衣趣馬小尹左右攜僕百司庶府大都小伯
藝人表臣百司太史尹伯庶常吉士司徒司馬司空亞

旅夷微盧烝三毫阪尹

長伯謂凡在上臨民者任人即
常任趣馬閑廐之官小尹內臣

之尹左右攜僕凡執器侍衛之僕百司若司裘內司服
之類庶府若內府天府之屬大都小伯即大小都伯畿

內郡邑之長也藝人凡卜祝巫醫執技以事上者表臣
百司表外也對表之稱上文百司為在內百司此表臣
百司則在外百司太史史官尹伯有司之長如大胥大
師典司之類則司樂其長曲人角人羽人則虞衡其長
凡此衆庶常職皆吉德之士司徒司馬司空與其亞此
皆諸侯之官其卿之命于天子者或天子使監于侯國
者夷徽廬蒸此四夷之國烝衆也此王官之監于四夷
者三亳蒙為北亳穀熟為南亳偃師為西亳阪陰也古
者形險之地不以封三官守之三亳商之舊都其地平
險故周置監焉言文武克知三宅之心而任之不疑灼
見三俊之心而知其可用故上以敬事天下以之長民
其立政也常任準人牧夫作三宅之事于上內而禁衛
僕御百司庶府外而都鄙藝人百司太史尹伯皆得吉
士以為之而其吉士又分布于諸侯夷狄之國與要地
設險之官蓋文武所知者三宅三俊而人以類聚各舉
所知各選其屬布列內外莫不得其人也此章連舉文

武時事其官未必皆文武之官其人則皆文武所儲之人呂氏曰凡所謂官吏莫不在內外百司之中至于特見其名者則皆有意焉虎賁綴衣趣馬小尹左右攜僕以扈衛親近而見庶府以兄賤人所易忽而見藝人以恐其作淫巧以蕩上心而見太史以奉禱惡書是非而見尹伯以小大體統而見若大都小伯則分諸郊畿不預有司之數者大都言都不言伯小伯言伯不言都蓋互見之也自諸侯三卿以降惟列官名而無它語蓋承上庶常吉士之文王惟克厥宅心乃克立茲常事司牧文以內見外也

人以克俊有德文王罔攸兼于庶言庶獄庶慎惟有司之牧夫是訓用違庶獄庶慎文王罔敢知于茲

上文總言文武

知人官使之詳此又獨推文王而言之蓋恐成王聞其目而不知其綱聞其效而不知其本言文王惟先能盡

其宅心之學故能立茲常事司牧之人皆俊才而有德者大抵君心惠其識見之偏嗜好之蔽故不能知人而人才亦患其有才而無德以將之惟文王能宅其心故能識用夫俊有德之人常事司牧不言準人亦互見也此節論任人之本庶言號令也庶獄訟也庶慎法禁也謂之庶固非其大者若大號令大獄訟大法禁則非大臣所敢專亦非文王所敢諉至其衆庶瑣碎之事則惟有司惟牧夫是從是是否文王不以身兼之或于庶言猶有所預蓋號令雖小教化所關若庶獄庶謹文王則罔敢預知于此矣此節言任人之體也亦越武

王率惟敕功不敢替厥義德率惟謀從容德以並受此

丕丕基

此申述武王之事凡用人之原與得人之多皆文王事武王率而行之耳蔡氏曰義德者有操

亂反正之才容德者有休休樂善之量皆成德之人也武王率循文王之功則不敢替其所用義德之人率循

文王之謀則不敢違其所用容德之人以武王能與文王並而受此丕丕之基也 嗚呼孺子王

矣繼自今我其立政立事準人牧夫我其克灼知厥若丕乃俾亂相我受民和我庶獄庶慎時則勿有間之自

一話一言我則末惟成德之彥以乂我受民

此章以下勉成王也

我指成王也灼知猶云克知灼見也亂治也一話一言即上章庶言也末終也盡也言孺子已終喪即政繼此以往王其于立政必于宅事宅事準宅牧之任能明知其才德如何王乃使之為治左右我所受之民均調我庶獄庶謹之事勿以己意或小臣間之至于庶言亦盡鳴惟成德之賢專之以乂我受民言知之明任之專也

呼予旦已受人之徽言咸告孺子王矣繼自今文子文

孫其勿誤于庶獄庶慎惟正是人之

前所言商夏文武之事皆至美之言

我所傳受于人者已成吾孺子王矣又言成王爲今日守文之王乃文王之文孫武王之文子其勿誤于庶獄庶謹之事惟正人是治之誤者謂以己無知之事煩力獨易于致誤也蔡氏曰正猶康誥所謂正人指當職者而言自古商人亦越我周文王立政立事牧夫準人則克

宅之克由繹之茲乃俾乂國則罔有立政用愷人不訓

于德是罔顯在厥世繼自今立政其勿以愷人其惟吉

士用勳相我國家

此總上文言自古之人與商湯及我周文王之立政其于事牧準三者則

克宅之克宅者謂當其職而專其任也然亦惟能絀繹審察其德而後使之任其治耳自古爲國罔有于立政

而乃用檢利小人者蓋檢利之人沾沾便捷以才陵德則國家政事日入于鑿卒以昏黷繼自今成王其勿用檢人其惟吉士則用以勉助我國家

今文子文孫孺子王矣其勿誤于

庶獄惟有司之牧夫

此承上文申言之以致其丁寧之意于三庶獨言庶獄于三宅又獨

言牧夫蓋刑者民之司命尤所當重有司之牧夫固足以互見三宅然獨表牧夫之名則是尤以親民之任為重也夫三宅在朝廷則為三事在外則牧夫于民為近而事與法亦其所兼有焉如今朝廷之事分六部在外即縣雖專為牧民而六曹之事蓋亦兼有也

其克詰爾戎兵以陟禹之迹方

行天下至于海表罔有不服以覲文王之耿光以揚武

王之大烈

詰謂敵申簡闕紀律也陟猶陟方陟避之陟猶所謂巡候旬也禹迹中國之境為之五服

舊迹也方四方也表四表之地言德威所及無不服覲見也使天下見之耿光明德大烈功業也文光武烈各舉其盛者稱之也時方東征淮奄未平故篇終言此然此與上文通為一章告孺子王言刑及兵故呂氏曰兵者刑之大周公詰兵之訓繼勿誤庶獄之後玆獄之間尚恐一刑之誤況六師萬衆之命其敢不審而誤舉乎惟勿誤庶獄之心而奉克詰戎兵之戒必非得已不已而輕用其民命者也

嗚呼繼自今後

王立政其惟克用常人

周公丁寧之意併後王而戒之使成王行之後王傳之以為家

法也常人常德之人即上文之吉士也常人儉人二者相反凡儉利便捷者儉人也凡持重守正者常人也儉人常以生事為功常人常以生物為意常人如四時有序萬物生成而莫知為之者儉人如盛夏驟涼隆冬乍煥一時若快人意而民人疾疫生物大

周公若曰太史

司寇蘇公式敬爾由獄以長我王國茲式有慎以列用

中罰

此周公告君因言謹獄之事又于君前即蘇公謹獄之事命太史併書之以為司獄者之法蘇國名

公名忿生為武王司寇能敬謹所用之獄此所以培植忠厚之脉以長我王國使後為司獄者能取法于此而有謹焉則能條列輕重用其中罰而無過差之患矣

履祥按立政之書前儒以其誤失諸篇之後謂是周公告君之絕筆非也此亦初年之書也故其官名與今周禮未盡合蓋時猶舊制也至稱詰爾戎兵蓋其時東征未盡奠也故胡氏大紀係立政于四年之下是為得之按古者詰兵蓋有國之常政軍伍藏于井甸陳法講于蒐獨巡邊四征寓于巡狩會同但恐守文之主或自廢弛焉爾故成王康王之初元老大臣俱有詰戎兵張六師之告是皆有國之所當講而其

所謂詰者微軍實問器械嚴紀律而已以是陟禹迹
征弗庭必非贖武勞民之師非若後世守文之世以
兵為諱日就廢弛一旦警急則荒亂無措一有好大
喜功之心則又誅求征發于常調之外也又況當時
淮奄未寧平時武備猶不當弛況在此時乎至謂陟
禹之迹又有深意古者聖人疆理中國華夷異宜各
有界限故禹迹之舊中國世守之一有玷缺則中國
之禍終有不可度者後世有以燕雲之地棄之夷狄
者華夷同壤曾不幾時子孫親受其禍而卒貽中國
無窮之害如此而後知周公之言非為土地其意蓋
遠然其曰至於海表得毋啓廣伐之漸耶曰此言其
威德聲教之餘效也海表猶云海隅出日要亦指淮
奄而為言爾然則後世大臣固有以置燕雲而成守
文之治者亦有以復燕雲而致不測之禍者又何也
曰是皆非周公也非周公則為君子而不能為為小
人而又妄為矣世有周公之臣則吾不憂中國之患

矣

王東伐淮夷遂踐奄

書序曰成王東伐淮夷遂踐奄作成王政

五年遷奄君

于蒲姑

書序曰成王既踐奄將遷其君于蒲姑周公告召公作將蒲姑成王周公東征召公必居守故

周公告召公謀之

孟

子曰伐奄三年討其君

王來自奄大降四國民命遷之洛邑

多士篇曰昔朕來自奄予大降爾四國民命我乃明致

天罰移爾遐逝比事臣我宗多遜

蔡氏曰降猶今法降等云者言昔我來自

奄之時汝四國之民靡皆應死我大降爾命不忍誅戮乃止明致天罰移爾遠居于洛以親比臣我宗周有多

遜之美其罰蓋亦甚輕其恩固已甚厚今乃猶有所怨望乎

五月丁亥至于宗周詰四國多方

多方篇曰惟五月丁亥王來自奄至于宗周

成王東伐淮夷遂踐

奄而歸故云來自奄宗周豐也西周之初凡言宗周者謂豐鎬也東遷之後則洛亦謂之宗周所謂即宮于宗周是也蓋廟朝所周公曰王若曰猷告爾四國多方惟在即謂之宗周爾

爾殷侯尹民我惟大降爾命爾罔不知洪惟圖天之命

弗永寅念于祀

書王若曰而冠以周公曰是周公代王言也成王幼周公秉政自大誥以後凡

誥命之辭皆周公代言爾而于多方獨書周公曰古書無費辭發例而已四國者三監武庚國內臣民也多方

者若淮奄徐戎新服之國與凡武庚之亂東北諸侯顧望兩端或與于亂者告四國而因以及多方亦以厭天下之心爾殷侯武庚也尹氏謂其仍有國君民也我惟大降爾命謂貸其死也惟爾武庚仍有民社蓋我有周貸其死命乃罔然不知覲覲非望圖天之命弗永遠敬念宗祀以自取覆絕之禍此言所以殺武庚之故一說謂是諭武庚故臣為殷侯尹民者

惟帝降格于夏有夏誕厥逸不肯惑

言于民乃大淫昏不克終日勸于帝之迪乃爾攸聞厥圖帝之命不克開于民之麗乃大降罰崇亂有夏因甲子內亂不克靈承于旅罔丕惟進之恭洪舒于民亦惟有夏之民叨憤日欽劓割夏邑天惟時求民主乃大降

顯休命於成湯刑殄有夏

誕大迪蹈麗依也民之麗謂民所依以為生者如云小人

之依是也崇積甲始靈善舒寬叨貪愎忿暴也此章述有夏天命所以亡而證之謂昔者帝嘗降格于夏笑而夏桀大為肆逸且不肯加憂惑之言于民則其不憂愛于民可知矣不能一日之間勉為天理之是蹈則無日不誕逸可知矣此皆爾之所聞欲其因桀以知紂也又言桀亦豈不欲圖天之命而不知得民為得天之本其圖天之命而不能開生民衣食之原乃大降其禍罰以積亂于其民始則妹喜女謁之盛以亂其內而桀又不克善順其衆于外不進用恭德之人以大寬其民而崇長叨貪愎暴之人以戕害其民天為斯民之無主而求能生之者於是大降明命于成湯以刑滅有夏焉

惟天不畀純乃惟以爾多方

之義民不克永于多享惟夏之恭多士大不克明保享

于民乃胥惟虐于民至于百為大不克開

此篇告多方
兼告殷多士

故言夏桀之罪而夏之多士亦不為無罪謂天不畀夏其禍所以如此大者國是夏桀有多方之義民而不能以之享有天命然亦惟有夏所敬用之多士大不克明其長保斯民之道而相與播虐于民至于百爾所為亦皆不克開于民之所依者然則夏桀之失民非惟桀之罪其臣亦有罪焉又因引以責殷多士也

乃惟

成湯克以爾多方簡代夏作民主慎厥麗乃勸厥民刑

用勸以至于帝乙罔不明德慎罰亦克用勸要囚殄戮

多罪亦克用勸開釋無辜亦克用勸今至于爾辟弗克

以爾多方享天之命嗚呼

此言商之所以享有天命者
乃惟成湯克為爾多方所簡

以代夏而作民之主惟謹修其民之所麗以勸勉其民
蓋謂務農重本修府和事之類是也而厥民法之亦皆
用勸其貽厥子孫至于帝乙罔不明德謹罰明德則民
化于善謹罰則民不為不善所謂克用勸也多罪者人
心之所同惡我當其罪則人勸無辜者人之所同然赦
當其責則人勸一章之中勸之一字屢言之予以見商
之先王之于民其鼓舞不倦如此今至于爾辟弗克以
爾多方享天之命嗚呼蓋深嘆紂之自取亡也夫以商
先王如此紂繼世以有此多方而不能以之享天之命
忽然而亡此重可嘆也故嗚呼以終之其所感者深矣
舊說以嗚呼冠下章王若曰
之上意淺而不詞今不取

庸釋有夏非天庸釋有殷乃惟爾辟以爾多方大淫圖
天之命肩有辭乃惟有夏圖厥政不集于享天降時喪

有邦間之乃惟爾商後王逸厥逸圖厥政不蠲烝天惟

降時喪

此承上章言非天用意捨有夏之命亦非天用意捨有商之命乃惟爾辟若紂若武庚不知其

故但以爾多方大為淫佚而欲圖天之命屑屑然以為辭初不知惟有夏之圖治不集其所以享國之道而集其所以亡者故天降此喪亡使有邦者得以間其命惟爾商後王又安于縱逸而所以圖治者不潔不進故天又降此喪亡然則非天用意捨之皆其自取喪亡耳惟聖罔念作狂惟狂克念作

聖天惟五年須臾之子孫誕作民主罔可念聽

聖者通明之稱

狂者昏縱之謂克念罔念聖狂之幾於此乎分此二句謂古語周公引之五祀者天道一大變謂天之降喪亦非遽絕商也爾辟既有圖天之辭人若能念亦孰不可變而之善故天亦遲之以須待其或變或其子孫可作

民主而皆無可念聽者念聽蓋應屑有辭之意五年者
天道一變之節聖人與天為一或前此改伐商而又遲
之後又封植武庚不為不久而皆不可復望也蔡氏曰
五年必有所指子王子曰此篇多有錯簡五祀謂武王
克商之後封植武庚者又五年武
王崩而武庚卒為不善天終絕之
天惟求爾多方大動

以威開厥顧天惟爾多方罔堪顧之

承上文言商既罔
可念聽天于是求

民主于多方動之以變異開其能顧聽天命者而爾多
方又無有上堪眷顧者焉大動以威開厥顧天如周飢
克殷而年豐蓋商末此事甚多
而多方無有能上當天意者
惟我周王靈承于旅克

堪用德惟典神天天惟式教我用休簡畀殷命尹爾多

方
承上章言商既罔可念聽多方又罔堪顧之惟我周
王靈承于旅謂善順衆心是克開于民之麗也克堪

用德所謂德輿如毛民鮮克舉之惟周王克堪用之也是誠可為神天之祭主故天啓謫之以休嘉之道而簡拔畀付以代殷之命用尹正爾多方焉呂氏曰所謂式教我用休者如之何而教之也文武既得乎天天理日新左右逢原其思也若或起之其行也若或翼之是乃天之所以教而用以昌大休明者也非諄諄然而教之也

今我曷敢多誥我惟大降爾四國民命爾曷不忱裕之于爾多方爾曷不夾介乂我周王享天之命今爾尚

宅爾宅攷爾田爾曷不惠王熙天之命

此以下獨責四國士民也今我

曷敢多誥我惟大降爾四國民命其間上下必有缺文此章以下大意是責其與于武庚之亂謂皆伐殷之役殷之士衆不戮一人爾曷不信我周家而各安于多方乎爾曷不夾輔介助從乂我周王以享爾之天命乎世

代變遷而田里如故爾曷不順
我周王益以廣爾之天命乎
爾乃迪屢不靜爾心未

愛爾乃不大宅天命爾乃屑播天命爾乃自作不典圖

忱于正

此章責其從武庚于叛爾乃屢蹈不靜自取亡滅是爾心未知所以自愛也爾乃大不安天命

爾乃輕棄天命爾乃自作不典而欲入之信之以為正也凡爾所為既不自愛又唱為予復之說是又欲誑誤他人也
我惟時其教告之我惟時其戰要囚之至于再至

于三乃有不用我降爾命我乃其大罰殛之非我有周

東德不康寧乃惟爾自速辜

此一節即多士篇所謂昔朕來自奄予惟大降爾四

國民命我乃明致天罰務爾遐遷者謂我惟時其教告之矣蓋東征之時必有文告之辭也我惟時其戰要囚

之矣謂東征之時嘗戰勝而俘囚之然不報也至再至三乃又不用我所以降爾命者謂不感恩順德也我乃明致天罰穆爾遐遯遷之于洛猶放殛也非我有周所以執德者不使爾民康寧乃惟爾自速其辜耳此即多士篇所謂予惟時其遷居西爾非我一人奉德不康寧時惟天命是也

王曰嗚呼猷告爾

有方多士暨殷多士今爾奔走臣我監五祀越惟有胥伯大小多正爾罔不克臬自作不和爾惟和哉爾室不睦爾惟和哉爾邑克明爾惟克勤乃事爾尚不忌于凶德亦則以穆穆在乃位克閱于乃邑謀介爾乃自時洛邑尚永力畋爾田天惟畀矜爾我有周惟其大介賚爾

迪簡在王庭尚爾事有服在大僚

此以下告遷洛之多士也上章即多士篇

所謂明致天罰後爾遐逝此章即所謂比事臣我宗多
遼是也有方多士者三國之遺臣殷多士者武庚之遺
臣也奔走臣我監五祀者監即三監謂其從三監以叛
於今五年也一說五祀屬下句謂今五年所置胥伯小
大多正也胥伯小大多正謂大胥小胥教職也黨正縣
正治職也皆今日周家所置教之之官也此即召誥所
謂比介于我有周御事也臬的也邑如四井為邑之邑
謂所治之部也夫謂之多士則皆在官之人輯其分族
將其醜類以遷于洛邑者意者比閭井邑丘甸之類皆
殷士為之大胥小胥之數黨正縣正之長則置王官焉
忌古文作晉即蕃字為人言所欺也爾多士下可受欺
于凶德介助也周公既述所以致罰遷殷之意于是喻
四國殷士所以臣我多遼之風謂今爾自奔走從我三
監而亂以來今已五年三監既誅粵置胥伯小大多政

以掌教治爾當以為表的自身而家而在官邑皆當以和順為主至于官邑之事明整是為爾之克勤其職然而爾不可為頑民凶悍所欺離而從之亦但以和敬在職而簡閱乃邑之善者謀以自助則善習日勝而惡習日消矣爾乃自時洛邑尚永力畋田安土樂天則天意將畀爾而我有周其大助賚予爾矣啓拔于王庭之上崇爾職事服采于大僚之間言將大用之所以勉之也自此章以至篇終五峰胡氏謂與多士互有錯簡而子王子斲自此章以下皆為多士之文如此則章前五祀之說乃是自七年營洛之時述數黜殷之後再為置監故云臣我監五祀也但上文方述遷洛之由不應全無勞來慰勉之語或自此數節不無一二錯簡今存所疑以俟

知者

王曰嗚呼多士爾不克勸忱我命爾亦則惟不

克享凡民惟曰不享爾乃惟逸惟頗大遠王命則惟爾

多方探天之威我則致天之罰離逃爾土

此章多士多方首尾必有

一誤古文方作匹與士字相近尤易誤也蔡氏謂多方字當作多士愚謂皆當作多方蓋此章又喻不遷之國也篇首既語四國多方上章止責四國多士故此章又重告多方不克享凡民惟曰不享與洛誥百辟享之云同文當是告多方者謂爾多方不能相勸信我教命則是爾多方不能享上矣是爾乃謂縱逸為頗僻大連遠王命則是爾多方自取天威我則將致天之罰各離遠爾土矣謂亦將遷之也若云殺多士則已離逃遷洛下應於此

王曰我不惟多誥我惟祇告爾命

上文今我曷敢多誥我惟

大降爾命謂不殺而教之也此章謂教之以生生之道也

又曰時惟爾初不克敬于

和則無我怨

又警戒以終之謂今日為爾維新之時若又不能敬于和復為乖亂則我將別有誅

我乃爾自取無所歸怨也子王子謂多士多方之終俱有王曰與又日之文而多士王曰之下無語必脫簡在此當共為多士篇之終蘇氏曰大誥康誥酒誥梓材召誥洛誥多方八篇雖所誥不一然大畧以殷人不心服周而作也予讀泰誓武成嘗怪周取殷之易及讀此八篇又怪周安殷之難也多方所誥不止殷人乃及四方之士是紛紛焉不心服者非獨殷人也予乃今知湯已下七王之德深矣方紂之虐人如在膏火中歸周如流不暇念先王之德及天下粗定人自膏火中出即念殷先七王如父母雖以武王周公之聖相繼撫之而莫能禁也夫以西漢道德比之殷猶砥硃之與美玉然王莽公孫述隗囂之流終不能使人忘漢光武成功若建統然使周無周公則亦殆矣此周公所以畏而不去也子王子曰商自太甲以後數經衰亂已四興王業武乙再都河北而國尤衰弊者四五十乃至紂乃決其壞而惑其亡者又三十年周家仁聲仁聞日盛日隆商

王之惡德虐政日累日積當是時三分天下周有其二
非周取之也皆棄商而歸周也紂之都百姓服田力穡
者亦未嘗不悅服而安業其頑罵喧毆而易搖者特游
手之民平時酣酒暴橫草竊姦兇遁逃匿隱未嘗伏辜
不習勤勞不樂安靜呼噪風塵之警以逞其虎狼之心
加以紂之寵任非人豪家巨室不事繩檢者怨周之不
用招誘無賴為之爪牙不過借復商之名以鼓倡羣兇
殘害百姓若以戰國秦漢處之不過坑之而已周家積
累有素不忍輕殺非力不足以制之必欲使之革心從
化此其為變移之難者乃所以為忠厚之至蘇氏謂人
心不服周而難
安者未之思也

履祥按多方叙稱王來自奄誥爾多方而多士書曰
昔朕來自奄則多方在多士之前明也而自孔安國
以來失之胡氏大紀獨叙多方于前多士于後云然
則古者事之前後必已具于編年之史而書則每篇

自為首尾固未必諸篇相為次序也諸篇若此多矣然又安知書之前後安國伏生不無所差互與是皆未可知也多方多士之書皆化商之書也多士以告殷民而多方則不止于殷民也多方周官之書皆歸周之書也多方以治外而周官以治內也流言之變倡于三叔而亂成于武庚武庚國易叛者淮奄徐戎何為而亦叛或者人心之如殷民者尚多也成王周公東征歷幾年而後定踐奄而歸遷殷四國之民至于宗周諸侯畢會計淮奄徐戎多方新服之國變置之君咸與在列故告殷民而及多方所以厭人心也多士之書則在洛之民安定告戒之而已矣自踐奄來歸詰多方于是天下既定制禮作樂以文太平始頒周官之法定一代之制此周官之書所由作也傳所謂六年制禮作樂者也周官之叙曰四征弗庭六服承德四征弗庭謂殷致辟伐淮踐奄也六服承德謂作多方定庶國蒐岐陽盟諸侯也自是太平四

十餘年刑措不用
鳴呼盛哉

蒐于岐陽

左氏曰成有岐陽之蒐
大蒐于岐山之陽

杜氏曰成王歸自奄
外傳曰昔成王盟諸侯

于岐陽楚為荆蠻置茆蒐故
望表與鮮牟守燎故不與盟

六年董正治官制禮作樂

大傳曰六年
制禮作樂

書周官篇曰惟周王撫萬邦巡侯甸四征弗庭綏厥兆
民六服羣辟罔不承德歸于宗周董正治官

此篇當在
多方之後

蓋歸自奄以來也大傳所謂六年制禮作樂也成王東
伐三年于外至是外患平而太平之典舉矣四征弗庭
蓋黜商伐淮踐奄也當時兵威所及不止一國故曰四
征言其四方征討弗庭謂不來庭之國也一云庭平也

直也征弗庭所以安全中國故曰綏厥兆民也六服羣
辟罔不承德謂多方陪庶邦岐陽盟諸侯也六服中國
諸侯在九州之內者若合九州之外言之則為九服矣
宗周即多方所謂至于宗周謂豐鎬也董督也正聲也
治官凡治事之官也傳曰自非聖人外寧必有內憂後
世外患既平鮮有不漸至哀亂惟聖人不然當天無
事之後則整理維持之功愈密此所以為聖人與王曰若昔大猷制治於未亂

保邦於未危

自此以下王曰凡二此以述置官立制之意後章則訓戒勉勅之辭若昔大猷謂順

古者大道之訓而制治保邦于未危亂之時二句蓋古語然所以制治保邦者則在于建官定制得人以為之
故下文曰唐虞稽古建官惟百內有百揆四岳外有州
詳焉

牧侯伯庶政惟和萬國咸寧夏商官倍亦克用乂明王

立政不惟其官惟其人

上述古語此曰字蓋成王自言也建官其來久矣雖唐虞亦稽

之上古損益制宜而建為百職內則百揆以揆度百事四岳以察按四方外則州牧者一州之長各總其州國侯伯者大國之侯各率其屬國內外相承體統不紊故庶政和而萬物安夏商之時世變事繁觀其會通制其繁簡官數加倍而亦克用又然此特制數耳大抵官得其人則治非其人庸則廢事邪則亂故明王立政不惟其官之多惟得其人而已傳曰有虞氏之官百夏二百商三百周三百有六十今予小子祇勤

于德夙夜不逮仰惟前代時若訓迪厥官

逮及也夙夜常如不逮此

聖賢不已之心教德者求賢任官之本故成王先于已求之

立太師太傅太保茲惟

三公論道經邦變理陰陽官不必備惟其人

自此以下頌周公官

制之大綱按文王世子則三公之職其來已久至此立
定官制又以爲首故曰立道者事理當行之路論則講
明以究其極此所以導君心也經則密比經理之謂變
和理治也陰陽天地之所以造化論道所以經邦經邦
所以變理陰陽蔡氏曰非能經綸天下之大經贊天
地之化育者不足以任此責故官不必備惟其人也少

師少傅少保曰三孤貳公弘化寅亮天地弼予一人

氏蔡

曰孤特也三少雖三公之貳而非其屬故曰孤化即經
邦之運用陰陽以功用言天地以形體言三公純乎師
故不曰弼而三孤則冢宰掌邦治統百官均四海司徒
曰弼此公孤之分

掌邦教敷五典擾兆民宗伯掌邦禮治神人和上下司
馬掌邦政統六師平邦國司寇掌邦禁詰姦慝刑暴亂

司空掌邦土居四民時地利六卿分職各率其屬以倡九

牧阜成兆民

此周公制禮先定六官之長然後各率其屬而六典之制次第以舉古者命官各因

其事凡治事之長謂之宰故家相曰宰天子之相謂之冢宰冢長也大也猶云冢子也冢宰天官凡國之政事法制皆屬焉故曰掌邦治內統百官外均四海百官異職總攝之使歸于一故曰統四海異宜調劑之使得其平謂之均司專主也惟冢宰無不統自此而下則有專主矣徒人衆也司徒則主凡夫家之徒衆也故曰地官治衆莫大乎教故司徒掌邦教數五典者君臣父子兄弟夫婦朋友人道之常司徒則布人道當行之則擾者勞而熟之之謂凡夫家徒役頒事任民保愛教糾征役考比皆擾之謂也宗伯不言司蓋所掌者禮禮莫大于祭祭莫切于宗廟于宗廟不敢言司又禮王者所重而春官四時之長故曰伯所以尊宗廟而崇禮也宗伯治

天神地祇人鬼之禮神祇皆曰神上下者尊卑貴賤等
儀之禮和者使之不僭不逼各安其分也所謂有序則
和也司馬夏官主兵政兵以車馬為重而莫急于馬故
政官曰司馬六師即六軍也天子六軍司馬掌之白人
臣之職言之故不曰六軍而曰六師師衆也即謂六軍
之衆也平謂使強不得陵弱衆不得暴寡而邦國各得
其平也邦國之事皆政也而獨兵事謂之邦政政者正
也征伐所以正人之不正者也故王政莫大于此司寇
主寇賊之官也秋官刑官也不曰刑而曰邦禁禁止也
所以止人之為惡也從木從示謂書刑于木以示之所
以止人之為惡也至于刑則加之人矣聖人立刑蓋禁
于未然至于刑之則不得已而然也呂氏曰姦慝難知
故曰詰推鞠窮詰而求其情也暴亂易見直刑之而已
司空冬官主空土之官凡土之曠田之未授者皆司空
主之故分畫空土以待四民之受祿受田受肆受廬者
時地利亦任空土而興其利也凡土之未授者皆司空

主之既授則司徒掌之矣故或者謂地官之屬疑是司空之屬者此也司空六十之屬周禮缺漢儒以考工記補之特四民之一事耳六卿分職各率其屬周公既定六官之制其他屬官所掌之事則六卿詳定焉朝廷天下之本故以倡九牧阜成兆民也

六年五服一朝又六年王乃時巡考

制度於四岳諸侯各朝于方岳大明黜陟

五服侯甸男采衛藩首言

六服者連要服而言也周禮職方有九服衛服之外有蠻夷鎮藩行人所掌六服則蠻夷藩鎮統為要服聖人詳內畧外不治夷狄職方極王化所至雖有九服而行人所掌限朝會之節止及六服周官之初又但止于五服焉王者安全中國不務遠畧于此可見然行人所掌侯服歲一見至要服六歲一見則六年而六服朝覲始偏此云五服一朝者謂六年之內五服朝覲俱偏也周官立大綱特舉其畧耳其詳則周禮續定焉不言要服

蓋此外有朝會不及者聖人不責之也又六年則十二年而王乃時巡則五服朝覲凡兩徧然此舉其粗耳周禮三歲徧規五歲徧省七歲象胥諭言語協辭命九歲外史考書名十有一歲同度量脩法則十有二歲王巡狩殷國此王者所以一道同風治天下之大經也

王曰嗚呼凡我有官君子欽

乃攸司慎乃出令令出惟行弗惟反以公滅私民其允

懷

此以下皆訓戒之辭上章言法此章法外意也無此章雖有法不行焉此節言政令能謹則令出而必行

能公則令出而民服

學古入官議事以制政乃不迷其爾典常作

之師無以利口亂厥官蓄疑敗謀怠忽荒政不學牆面

蒞事惟煩

此節以學問為重蓋古人即學皆事學優則仕仕優則學所以日用常有餘裕蔡氏曰學

古學前代之法也。制裁度也。典常當代之法也。周家典
常皆文武周公之所講畫至精至備。凡蒞官者。謹師之
而已。不可喋喋利口。更改而紛亂之也。積疑不決。必敗
其謀。急忽荒畧。必荒其政。人而不學。其猶正牆面而立
必無所見。而舉措煩擾也。蘇氏曰。鄭子產鑄刑書。叔
向譏之曰。昔先王議事以制。不為刑辟。其言蓋取諸此
先王。人法並任。而任人為多。故律設大法。而已其輕重
之詳。則付之人。臨事而議。以制其出入。故刑簡而政清。
自唐以前。治罪科條止于今律令而已。人之所犯。日變
無窮。而律令有限。以有限治無窮。不聞有所缺。豈非人
法兼行。吏猶得臨事而議乎。今律令之外。科條數萬。而
不足于用。有司請立新法。日益不已。嗚呼。任法之弊一
至此哉。

戒爾卿士。功崇惟志。業廣惟勤。惟克果斷。乃罔後

艱。此節言功業之本。志不立。則苟且而功不崇。行不勤。
則作輟而業不廣。不果斷。則失機會而後反艱難矣。

位不期驕祿不期侈恭儉惟德無載爾爲作德心逸日

休作偽心勞日拙居寵思危罔不惟畏弗畏入畏

此節教士

大夫以守爵位之道也位以行道非期于爲驕祿以養廉非期于爲侈故責于恭儉以爲德恭則自不驕儉則自不侈矣然恭儉必實得于中而無行其偽也偽而爲之無不敗者蓋作德則表裏如一不事強矯故心逸而日休休焉作偽則揜匿覆護欲蓋彌彰故心勞而日見其拙爾居寵榮之時思危辱之禍則無不謹畏而不敢驕侈凡不知謹畏則驕侈妄行禍至無日而反入于可畏之境矣此教之以制行設心之法至真至切之方如此

推賢讓能庶官乃和不和政厖舉能其官惟爾之能

稱匪其人惟爾不任

治非可以一人爲亦非可以一時止故在于推賢舉能焉推賢讓能

謂其一時更相推遜也舉能稱人則謂其遞相引類也和則政事如出于一舉能其官則事功亦猶出于已爾

王曰嗚呼三事暨大夫敬爾有官亂爾有政以佑乃辟

永康兆民萬邦惟無斁

三事謂公孤蔡氏謂三事即立政三事公孤位尊德重不待戒

勅愚謂當時諸公雖不待戒勅然王者立法非為一人一時也故于定制之初誥命之終而通告之

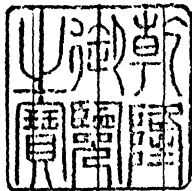
履祥按周官一篇周公定制之大綱也其禮制紀綱與其時士大夫風俗可想見矣然是篇周禮之經也

周禮其猶周官之傳與周公制禮先定公孤與六官之長使分職而率其屬自是衆職之職志皆當時六

卿分制之而周公總定之也顧周官周禮其間有不合者則其後因時裁定詳畧之間不無損益而大畧

無甚異矣先儒曰周禮之書亦立制度焉耳承襲之舊權宜之法要亦不盡出于周禮也周禮之篇端皆

曰惟王建國辨方正位則書成于營洛之後也然成王
未遂居洛況盡用六典之制乎或又曰周禮者首尾
未成之書也惜哉



資治通鑑前編卷七